

金剛般若波羅蜜經破取著不壞假名論卷下

功德施菩薩造

中天竺國沙門地婆訶羅奉勅譯

須菩提復念言諸佛離一切想證法無性世間以何相故而信知耶是故經言如來是真語者實語者如語者不異如語者何故但以如是四句顯示諸佛證實離想以世間中求名利者於上人法未證言證佛異彼人故說真語復有貪鄙情多矯妄曾獲神通自知已

失有人來問但云先得遠離是心說於實語又有修得世間之定心暫不生相同寂滅而向人說我證涅槃永除此謬故說如語此言如取如是義所隨如字應可比知必同行故如說義時相同行相違乃至廣說是中同行者如母牛來子亦隨至如與如是應知亦然此顯如來斷一切障如彼明證如是而說不同學得世間禪者言證涅槃尋復退失何爲復說不異如語以諸凡夫於乾闥婆城夢幻響像熱時之焰旋火之輪如其所對如是取

著名爲異如諸佛不然是故說不異如語此復云何諸凡夫人所取城等非城等有名爲異如如來所證非虛妄有不誑性故名不異如是故所言未嘗虛妄云何知然佛已淨除一切障故有證及教可辯明故云何爲證譬如說色是無常等色法現是無常等故云何爲教如有經言童子我一切知一切見也復次真等四諦之名如來證知此四深理是以能說說而不知無是處故此中真語者說於苦諦色等諸蘊真是苦故實語者說於集諦

愛實苦因非自在等能爲因故如語者說於滅諦無爲涅槃有爲虛妄無爲反是如說無爲之法非虛妄性名之爲如不異如語者說於道諦離八支道言得涅槃虛誑不實此道能得實非妄故或念言若諸佛離一切想云何於法現證而說言八支道是實入水火等爲妄說實妄故有分別想是故經言須菩提如來所得法所說法無實無妄此義云何如來證第一義一切法本性無生無生故不曾是有云何名實既無生豈有滅是故非妄實

妄二境皆不可得於何而生彼分別想所說之法是文字性文字有為故非實依而證實故非妄復次疑曰若所證法無生無性非實非妄是即諸佛第一義身從此為因二身成滿菩薩何故捨所證法住於事等而行施耶為遣此疑經曰須菩提譬如有人入闇即無所見若菩薩心住於事而行布施如是等此闇明二喻示有住無住過失功德其義云何如人闇中捨平坦路行於非道顛墜艱險受諸苦難於所樂處近而不達若諸菩薩住事

行施捨無得性平疾之道行於有得險難之路於生死中受諸困厄涅槃之所何時可至如人有目者得無生忍也夜分已盡者捨於果愛也日光明照者決定了知諸法無性見種種色者悟一切法不滅不生不斷不常不非七一不異不來不出無所得等菩薩如是行不住施速成正覺得大涅槃此一切法修行中有自他二利自利復有教義修行教修行者謂受持讀誦義修行者聽聞思惟利他者謂為人演說如經須菩提若善男子善女人於

此法門受持讀誦修習演說如來悉知是人
悉見是人生如是無量福德聚取如是無量
福德此中受者作心領納故持者溫記不忘
故讀誦者披諷其文故修習者謂聽聞及思
惟故無量福聚其相云何經曰若善男子善
女人初日分以恒河沙等身布施乃至於此
法門信心不謗如是等此布施福轉勝於前
以事與時二種大故事大者如經以恒河沙
等身布施故時大者如經百千億那由他劫
故

修行任運果今說云何名爲任運果謂修行
者從初乃至未成正覺此生餘生獲諸功德
本所期者是佛果故功德是何所謂魔及異
道不能沮亂功德大故殊勝無等堅牢福果
最上法器圓滿資糧能荷難勝深大信解福
因之處拔一切罪速疾證地此中魔及異道
不能沮亂者經曰此法門不可思議其義云
何以法威力不思議故斯人福慧超諸智境
是故邪徒莫能沮亂功德大故殊勝無等者
經曰不可稱量以能受持不可量法功德威

力餘無與等是故此人最爲殊勝堅牢福果者經曰無量果報耶莫能沮故功德廣大故於天人中受諸勝福無能逼奪令其不受最上法器者經曰此法門如來爲發大乘者說爲發最上乘者說法豈虛行授之以器圓滿資糧者經曰若有人受持讀誦修習演說如是等此中受持讀誦爲他說故福德增長聽聞思惟故智慧增長云何增長如經皆成就不可思不可稱無有邊無量功德聚言無量者顯此功德非是一切心量之境是故思所

不能知不可取而稱無邊際可得能荷難勝者經曰如是人等即爲荷擔如來阿耨多羅三藐三菩提此義云何如佛成就難思妙法博濟羣苦無復遺餘持經之人當如是故廣大甚深信解者經曰若樂小法者即於此經不能受持讀誦如是等此中廣大信解者無小意樂故甚深信解者無我等見故福因之處者經曰在在處處若說此經如是等集福捨罪故名支提人能演法功與之等地雖無思持說者故拔一切罪者經曰若善男子善

女人受持讀誦此經爲人輕賤如是等受持
此經方致成佛反被輕賤其故者何經曰是
人先世罪業應墮惡道以今世人輕賤故先
世罪業即爲消滅如來品說若復有人受持
此經乃至演說是人現世或作惡夢或遭重
疾或被驅逼第七強使遠行罵辱鞭打乃至殞命
所有惡業咸得消除復有頌言
若人造惡業 作已生怖畏 自悔若向人
永拔其根本
怖心悔過尚除根本何況有人受持正法此

豈不與餘教相違如說
業雖經百劫 而終無失壞 衆緣會遇時
要必生於果
非有相違此復云何且十不善惡趣之業由
持正法及悔先罪惡趣果雖永不生然於現
身受諸苦報現受諸苦豈失壞耶不生惡趣
非拔根耶若有無間決定業者命終之後定
生彼故應住劫受須臾出故如阿闍王等是
故無違速疾證地者經曰我念過去無量阿
僧祇劫乃至若復有人於後末世能受持讀

誦此經廣爲人說我所供養諸佛功德於此百分不及一如是等此義云何無邊佛所供養之福不證真實持此法門速疾能證是故受持功德威力設爲百分彼前福聚不及其一如是千分百千分數分不及取類應知數者謂六十位過斯已往數不能及歌羅不及校計不及者此依歌羅微細義說謂受持福最微細性功德已多非前所及窮於校計終無與等微細尚爾況一切耶優波尼沙者因也其義云何此少分福於最勝果即成因性

總前福聚亦不成因不能得真實果故譬喻不及者如有童女稱爲月面女面豈能全類於月以有光潔少分相同彼前福聚即不如是無少相似可爲譬喻此復云何謂但受持文字之福前福於此無相似性匪薄福人而能聽受此文字故如經若我具說者或有人聞心則迷惑而生輕賤謂聞此功德威力思惟時不信時也如經此法門不可思議果報亦不可思議二俱難思威力勝故須菩提何故復言發菩提乘應云何住等欲

具顯因清淨相故何者不具云何具顯謂所修因非但離於三事相想即名清淨要當遠離我住我修我降伏心如是諸想方得淨故如經應生如是心乃至實無有法名為發菩薩乘者此復云何第一義無有衆生得般涅槃亦無有法名為菩薩發心住果修行降伏於無有中而起有想是顛倒行非清淨因復次疑曰若無菩薩發趣大乘則無有因證於佛果成滿四種利益之業云何世尊然燈佛所而得授記汝於來世當得作佛號釋迦牟尼

尼能成四種利衆生事而遣此疑經曰須菩提於意云何如來昔在然燈佛所頗有法得阿耨多羅三藐三菩提不如是等此中意說佛於往昔證真實義得授記時不見少法而是無上菩提因體以無所得得授記此即證知一切法皆無所得如經須菩提言如來者以真如故真如者無所得義須菩提心念我於此說雖復無疑然有人言然燈佛所不見有法能得菩提昇于覺座豈亦如是是故經言須菩提若有人言如來得阿耨多羅三

藐三菩提是不實語乃至如來所得法是中無實無妄此義云何夫實妄者生於有得有時言實壞時知妄無所得中此二俱遣復有念言若如來但證無所得者佛法即一非是無邊是故經言如來說一切法皆是佛法佛法謂何即無所得未曾一法有可得性是故一切無非佛法云何一切皆無所得經曰一切法者即非一切法云何非耶無生性故若無生即無性云何名一切法於無性中假言說故一切法無有性者即是衆生如來藏

性是故世尊乘次開顯經曰須菩提譬如有人其身妙大如是等妙大身者謂空性身云何妙大隨於所在而不異故一切衆生咸共有故如說此一衆生空性彼一切衆生空性如來有之衆生亦有何故但說如來藏一切衆生有不說衆生藏如來有耶以諸衆生未證空理如來證故如有經說衆生身內有如來藏具相莊嚴宣不同於妄計神我雖如是說然了空性名爲法身法身為因乃生色相非與外道所說我同如楞伽經大慧菩薩白

佛言世尊修多羅中說如來藏本性清淨具三十二相在於一切衆生身中常住不變爲貪瞋癡妄分別垢蘊界處衣之所纏裹如無價寶垢衣所纏世尊此說云何不同外道邪論外道說我是常作者體非求那周徧無盡佛言大慧我所宣說如來藏義不同外道所說之義如來藏者即是空性實際涅槃不生不滅無相無願如是等義如來爲欲止息愚人無我怖畏說無分別無虛妄境如來藏門大慧現在未來諸菩薩摩訶薩不應於此計

著生於我見乃至廣說須菩提爲欲闡明妙身大身是空性義經曰如來說人身妙大即是非身非身者謂以色身依實義說無生性故說無生性爲妙大身非色身也

上所說因清淨相義未圓滿爲滿足故經曰須菩提菩薩亦如是若作是言我當滅度無量衆生即非菩薩如是等以要除能度所度一切分別菩薩修因方得淨故復爲成就無分別心經曰頗有法名爲菩薩不須菩提言不也世尊乃至佛說一切法無我無衆生等

第一義無菩薩無凡夫故我當莊嚴佛國土
不名菩薩者染著因故於色等聚所成佛土
如是取故即非莊嚴者實義無生故是名莊
嚴者俗諦言說故通達無我無法說名菩
薩者離一切想第七因清淨故復次疑曰若清淨
因離諸想者有境可得爲無有耶九是故此中
說佛境界經曰須菩提於意云何如來有肉
眼不須菩提言如是世尊如來有肉眼乃至
如來有佛眼不須菩提言如是世尊如來有
佛眼如是等何故世尊說具五眼示於境界

無不了知此中有衆生數境非衆生數境如
經所有衆生若干種心住等顯示了知衆生
數境恒河沙數世界等顯示了知非衆生數
境若干種心者欲樂不同故住者相續而轉
故或作是念心若能住斯應有體是故經言
如來說諸心住皆爲非心住非心住者第一
義無相續故如經何以故須菩提過去心不
可得現在心不可得未來心不可得此復云
何過去心已滅故未來心未生故現在心不
住故無形故實積經言迦葉一切佛不見過

去心不見未來心不見現在心乃至廣說經曰若福德聚有實如來即不說福德聚此意云何聚者蘊義假名不實實即非蘊於何說聚云何知假名不實第一義無積聚故俗諦中有言說故如是五眼都無所得是佛境界以是應知離想淨因無境可得是故大般若波羅蜜中如是言須菩提如來五眼於第一義都無所得若言有得愚人謗我復次疑曰若第一義佛境界是無所得色相如來豈亦非有爲遣此疑經曰須菩提於意云何如來

可以具足色身見不須菩提言不也世尊如是等此顯示見佛法身云何見耶如經如來說具足色身即非具足色身等此依實義即於色相而見法身非具足者是法身故如說無生性是常住如來乃至廣說復次疑曰若第一義佛境界及色相身皆見有體豈具足衆德言說相身亦復非有遣此疑故經曰須菩提於意云何如來作是念我有所說法耶如是等欲使定除有說執故經曰若人言如來有所說法即爲謗佛乃至無法可說是名

說法此義云何說無體故不見內外漏無漏法少有真實而可說故

須菩提復次顯示於此所說信受者難是故言頗有衆生於未來世聞說是法生信心乃至彼非衆生非不衆生等云何非衆生第一義即蘊異蘊推求其體不可得故如經說非衆生云何非不衆生以俗諦依於五蘊業果相應而施設故如經是名衆生復次疑曰若第一義佛境界色身言說身皆不可得法身體性豈亦然耶爲遣此疑經曰須菩提於

意云何頗有法如來得阿耨多羅三藐三菩提耶須菩提言不也世尊如是等此義云何佛證真實不見少法是所得故以無所得是故說名阿耨多羅三藐三菩提何故無所得經曰是法平等無有高下何故平等經曰以無我無衆生無命無取者如生無我中平等故無所得法無我亦是此無得理以何因證經曰一切善法云何善法有體可得而能證無所得理法不相似豈得成因經曰善法者如來說爲非法云何非法第一義無生性

故當知此因即無所得善法者俗諦言說非
真實義何故復以須彌塵量實施之福而校
量耶令修行者心勇進故復次疑曰若如來
說非衆生者云何不與餘教相違如有經言
無量衆生以得我爲善知識故生等諸苦並
皆解脫爲遣此疑經曰須菩提於意云何如
來作是念我度衆生耶乃至實無有衆生如
來度者如是等無衆生者第一義故復次以
大悲心攝同已故若實有衆生異於如來是
所度者如來即有我等四取何以故若見有

已能度衆生是我取故何故不欲我等取耶
經曰我取者如來說爲非取非者何義所謂
不善云何不善縛諸衆生住生死故復次非
者無體性義此復云何以無所取我亦無能
取故若我等取無體可得何用遣我言非取
耶以諸凡夫顛倒妄取言非取者令彼解故
如經但無智凡夫生之所妄取如是等未得
聖者各封於我差別而生名凡夫生彼即非
生不善生故如不善人說爲非人復次法從
緣起無我造作故名非生是故說名凡夫生

者隨俗言故以諸衆生於佛色身多生取著
是故復說色身無性經曰須菩提於意云何
可以相成就見如來不乃至轉輪聖王應是
如來如是等佛欲令於色等身見法身義愛
持時易故說頌言

第七

若以色見我 以音聲求我 是人行邪道

十二

不能見如來 如來法爲身 但應觀法性

法性非所見 彼亦不能知

以色見我等其義云何謂有見光明相好言

見於佛及有聽受經等文字言我隨逐而得

如來彼作是言於相好身及言說身攀緣修
習當斷煩惱爲除此見經曰是人行邪道不
能見如來此義云何色及文字性非真實於
中取著是邪道故行於此道何能見佛云何
見耶經曰如來法爲身但應觀法性法性者
所謂空性無自性無生性等此即諸佛第一
義身若見於此名爲見佛如有經說不生不
滅是如來故十萬頌經復作是說慈氏以見
空性名見如來薩遮經中又作是說無取著
見名爲見佛若無取著名見佛者攀緣法性

將非取著以淨智心了知法性法性豈是所
了知耶是故經言法性非所見彼亦不能知
法性之處無有一物可名所知由是彼智亦
不能知如有經言大王一切法性猶如虛空
等與衆物爲所依止而其體性非是有物亦
非無物能於此中寂然無知名爲了知名爲
知者第七隨俗言說復次疑曰若智亦不能知法
性者云何諸佛具丈夫相而證菩提以見具
足丈夫相者得菩提故爲遣此疑經曰須菩
提於意云何如來諸相成就得阿耨多羅三

藐三菩提耶如是等此中顯示法界相其義
云何若相成就就是真實有此相滅時即名爲
斷無有菩薩見法斷故何以故以生故即有
斷一切法是無生性所以遠離常斷二邊遠
離二邊是法界相是故於此說能信解無生
之福多於實施如經須菩提若善男子善女
人以恒河沙等世界七寶持用布施若菩薩
得無我無生法忍如是等但於無生受樂修
習福多彼故如有頌言

若人持正法 及發菩提心 不如解於空

十六分之一

或念言若一切法無生者云何而有福德生耶是故經言須菩提菩薩不應取福德如是等不應取福者非第一義中有福可取故須菩提白佛言世尊菩薩不取福德者菩薩於

福應圓滿故佛言須菩提菩薩應取者俗諦故不應貪著者第一義諦故復次疑曰若第一義無福可取何故餘經作如是說如來福智資糧圓滿坐菩提座趣於涅槃為遣此疑經曰須菩提若有人言如來若去若來若住

若坐若卧是不解我所說義如是等涅槃無有真實處所而至於彼名之為去生死亦無真實處所而從彼出名之為來不去不來是如來義此即顯示無住涅槃雖生死涅槃無有一異而於三界牢獄引喻眾生盡未來際而為利益復次疑曰若生死涅槃不可得故無去來者如來豈如須彌山等積聚一合而安住耶為遣此中是一是常無分有分一合見故經曰須菩提若善男子善女人以三千大千世界碎為微塵是微塵眾寧為多不

如是等此中微塵衆多者遣無分一合見非微塵衆者遣有分一合見是名微塵衆我非有分物說之爲衆復爲遣積聚見故經曰如來說三千大千世界即非世界如是等何故復說非世界耶經曰若世界實有即是一合見何故不欲一合見耶經曰即爲非見云何非見於非有中而妄見故如經一合者即是不可說但我見凡夫而取其事此義云何一合者是俗諦相非真實有何以故第一義一切法本性無生無生故不可得不可得故離

於言說而我執凡夫於中妄取若不欲我見與教相違如有頌言

我以已爲依 詐以他爲依 智者能調我
生天受安樂

爲遣此疑經曰須菩提若有人言如來說我

見衆生見命見取者見爲正語不如是等佛

何故說見我耶爲誘攝信樂者故此於五蘊

隨俗名言非謂真實是故諸佛所見我者是

遠離性如經即非我見等世尊以離生死涅槃我等合見而得菩提復愍諸含識欲令同

證是故言須菩提發菩薩乘者於一切法應如是知如是見如是信解不生法想知見者謂證時信解者修學時信解之人法想尚不生況非法想此云法想非法想者謂如法分別不如法分別法想如法何故不生經曰法想者如來說為非想此復云何一切法無生性故若無生即非有於何知見以俗諦故如經是名法想何故復說受持之福欲令衆生畢竟信故經曰如無演說是名為說此何說耶第一義無世出世若法若物少有可說能

如實義如是說者乃名為說此無住涅槃觀察有為然後方證云何觀察經曰爾時世尊而說頌言

一切有為法 如星翳燈幻 露泡夢電雲
應作如是觀

今此頌中觀察有為九種體相何謂為九所謂觀察自在觀察境物觀察遷動觀察體性觀察少盛觀察壽觀察作者觀察心觀察有無此中觀察自在如星譬如星等著象於空隨方運行光色熾盛假令久住終隨劫盡如

是人天受諸福報豐財重位衆所瞻仰雖久自在會亦歸空觀察境物如翳譬如翳目於淨空中見有毛輪飛華二月無明翳識亦復如是於真實理無物之處而見内外世出世間種種諸法觀察遷動如燈譬如燈焰即生處滅不至餘處然因此焰餘處焰生念念相續如有遷動衆生亦爾前趣諸蘊即前趣滅不往餘趣然因前蘊後趣蘊生以相續故狀如遷動言諸凡夫數往餘趣觀察體性如幻如因幻力變作女人容貌可觀體性非有不

了之者取爲真實一切法亦復如是從妄緣生初無實體未了實者生有體見觀察少盛如露譬如朝露見日即晞盛年容色亦復如是一遇無常已從衰謝觀察壽如泡譬如水泡或有始生未成體相或纔生已或暫停住即歸散滅壽亦如是或始託生在於胎藏正生生已從作嬰兒少年中年乃至衰老歸於壞滅觀察作者如夢譬如夢中隨先見聞憶念分別熏習住故雖無作者種種境界分明現前如是衆生無始時來有諸煩惱善不善

業熏習而住雖無有我是能作者而現無涯
生死等事觀察心如電譬如電光生時即滅
心亦如是剎那必謝觀察有無如雲如空中
雲先無後有須臾復滅有為諸法亦復如是
體性本空從妄緣有有緣既散還復歸無復
次先依俗諦以星等九喻安立有為後依中
論第一義一切法不滅不生不斷不常不一
不異不來不去及般若波羅蜜中一切法非
積住性解釋此頌其義云何譬如星光自體
常滅有為亦爾性恒遷謝如人目翳雖無作

者病緣故生有為亦然但從緣起譬如燈焰
念念恒斷有為如是剎那不住如幻所作不
了之者取為實常愚夫迷實取有為法亦復
如是譬如炷露在物雖繁體唯是一所謂滋
潤有為內蘊生生有別本性亦同咸資愛故
如因積水雨滴成泡各別而生各別而滅眾
生諸行亦復如是八萬四千別生別滅如夢
中境來無所從而彼夢心妄見來處有為亦
爾來不可得無明夢識妄見為來譬如奔電
性非遷動前處前滅後處後生以相相似說

之爲去有爲諸法去亦如是譬如空雲非恒積住有爲之相類此應知如是名爲依俗諦故安立有爲如中論中成立真實不生等義於有爲法應如是知此復云何彼論中以自他共無因觀察諸法本無生義如是似翳有爲生法應知不生以不生故星光有滅達於道理有爲亦然應知不滅復次不生故彼燈自體尚不可得何有剎那而說爲斷有爲不顯類此應知復次不生故似幻所作有爲之法無有常義應知不常復次不生故似於朝

露有爲諸法一義不成愛能潤生不契理故應知不一復次不生故似泡差別有爲之法異性不成應知不異復次不生故似夢中境有爲之法本無來義應知不來復次不生故似於電光生滅之法以相似故說爲去者理不相應應知不去復次不生故如雲之法體尚非有豈積住耶如是應知頌曰
第七
我今功德施 爲破諸迷取 開於中觀門
略述此經義 願諸羣生類 見聞若受持
照真不壞俗 明了心無礙
十八

下 金剛般若波羅蜜經破取著不壞假名論卷

音釋

闍他達切 沮再呂切 殞朋敏切 晞虛宜切
胡犬切 壞也 殞也 晞也 弦
露光也

永樂北藏

金剛經假名論

第一〇二冊

永樂北藏

金剛經假名論

第一〇二冊