

能斷金剛般若波羅蜜多經論釋卷中

無著菩薩造頌 世親菩薩論釋

唐三藏法師義淨奉 制譯

何謂能立因相

兩成尊重故 由等流殊勝 煩惱因性故

由劣亦勝故

第一

十二

言兩成尊重者由所託處成制底塔故謂是說法之地其所依身成如大師尊重性故即是持經之人施寶之地及能施者無如是事故次下經文顯此法門乃是諸佛親所證會等流之性頗曾有法是如來說不者此明何意言無有法是如來獨說皆是諸佛共宣揚故又此施珍寶福是苦惱事生起之因法門功德乃是煩惱斷除之要優劣懸隔是故下文將地塵爲喻如來說作非塵由此說爲地

塵所言世界如來說爲非界由此說爲世界者此有何意言此地塵不是染等性塵是故名作地塵又彼世界非是煩惱之因名界爲此說爲世界界是因義即是世之因也斯言意顯彼福乃是煩惱塵全之因由其外塵雖是無記彼福縱善方之極卑況並成佛福因而不更爲微劣又彼能成大丈夫相所有福業婉此成菩提因持說法門之福亦爲是劣由彼衆相非是正覺之體性故爲此名爲大丈夫相是彼標相故由持說福能得大覺性爲此名劣亦勝過施寶之福況法身因而不超越是故劣亦勝也即是寶福極卑爲能成立因此既成立施寶之福與此福因有差別已次下諸文更復成立欲何所明頌曰彼果勝苦故 難逢勝事故 境岸非知故

第十一

十三

於餘不共故 是甚深性故 勝餘略詮故

胄族高勝故 望福福殊勝

此述何義答施寶之福獲得自身所受用果  
彼身是勝以能捨彼無邊之身此福勝前由  
彼自身是苦性故何況爲彼而行其施爾時  
具壽妙生了彼自身是苦事故由法勢力遂  
便墮淚此之法門復是難逢妙生自從生智  
已來亦未曾聞復是勝事此言欲顯般若之  
名此下意欲成立是勝妙事即經云如來說  
爲般若波羅密多者彼即非波羅密多爲何  
意趣作如是說答境岸非知故由其所知境  
岸除佛於餘無能知者復是於餘不共故此  
之法門所有實想即實想者除佛教已餘處  
無故言實想者唯此處有言非實者是於餘  
不生義是故文云若能生如是想者彼當成

就第一希有又此法門亦是甚深由於此經

或少受或遍持於我等想不復生起於我等

想不生故者明於所取義無有顛倒於我等

想即是非想者明於能取無有顛倒此二如

其次第明我法二無性智佛於此義隨印妙

生所說之事言不驚不怖不畏者此三皆名

爲懼即是驚懼怖懼畏懼然隨事不同故有

三別言驚者謂於非處生懼若正譯梵音應云越怖今言驚

等者此爲不能移舊若准論釋驚義未甚相當下二准此應可思之也遠越正

理如越正道可厭惡故言怖者應云怖相續生

懼怖既生已不能除斷故言畏者應云定怖生決

定心一向畏懼此等若無便成心離惶惑若不

見本音本意於文即未開釋義爲此註出本音斯乃可亡疑惑餘家釋別義非此論又

此法門勝餘略詮故者由經說此是最勝波

羅蜜多如來所說略詮是又此法門族胄高勝

故言勝族者謂由諸佛所共說故然彼寶施無有如斯衆德圓備即是成立此福望前福聚昇沉理別也所云於身是其苦性彼施即是苦果性故其福卑劣者然此法門若有持說彼之六士行諸苦行此亦豈非是招苦報如何不是得苦果耶爲除此難故有下文欲顯何義頌曰

彼行堪忍時 雖苦行善故 彼德難量故  
由斯名勝事 由無恚怒情 不名爲苦性  
有安樂大悲 行時非苦果

此述何義答縱令彼人行苦行時有苦惱果然於彼時由有堪忍性故此名勝事有其二因一是善性故由諸波羅蜜多皆以善爲體性故二是彼德難量故如經云此即是其非波羅蜜多由彼德岸曾無知者爲此名爲不

第一

十五

知其岸由與勝法相應故即此難行之苦望前苦惱自有殊別何況我想瞋想悉皆無故必無其苦非但無苦更生悲樂如經云我無是想亦非無想言非無想者此顯有想與悲心相應准斯語理若諸有情於我想等不除遣者苦行之時見有苦惱即便欲捨菩提之心是故應離諸想乃至廣說此何所顯若人不發勝菩提心便有如斯過失生瞋恨心頌曰

生心因不捨 是故應堅求

問於何處心是此心生因而遣堅固勤求復於何處是不捨菩提心因令進求也頌曰  
謂是得忍邊 及此心方便

此謂入初地勝義之心得忍邊際行無住心即是文云應離諸想發起無上正等覺心何

以故者此謂顯其無住著心生起之因若於色等處有住著心者此必不能進求佛果故諸菩薩應無所住而行布施者文意欲明施攝六到彼岸即是生起無住著心方便謂得忍已雖復遭苦而不棄捨大菩提心問如何起行為利有情復遣不住利有情事此則取捨同門疑情遂發答曰菩薩如是應行布施為利諸衆生等此顯何意頌曰  
應知正行者 是利生因故 於有情事相應知遍除遣

此述何義言此正行者是利益衆生因應知即是利益有情而不取有情所有相貌何謂有情相貌事耶頌曰

彼事謂名衆

彼衆生者即是名字施設喚為衆生及所依

論一

十六

事何者是其正行謂於衆生事相皆除遣故由彼名字想者即是非想以彼自體本非有故即彼衆生不是衆生謂於五蘊名為衆生由彼衆生自體無故此我法無性何以故由佛世尊並除諸想此明我法二想皆無如何能成最勝妙事頌曰

最勝除其想 諸世尊無此 由真見相應

此述何義由非彼二是實有性而諸大師強除彼想然諸如來與真見相應故果不住因位如何得見彼果之因既有此疑答如經云妙生如來是實語者有其四句頌曰

果不住因位 是得彼果因 世尊實語故應知有四種

此實語性有其四種何謂為四頌曰

立要說下乘 及說大乘義 由諸授記事

皆無有差舛

由佛自立要期元求佛果無有妄謬於下劣乘及以大乘并諸授記並無謬故於此隨其次第實語如語不誑語不異語而相配屬言如來者由於聲聞乘說苦等四諦是實不虛

十一

十七

於其大乘說法無性所顯真如稱實知故來是知義於一切時過去未來現在所有授記如其事故皆無妄謬故曰如來經云如來所證法及所說法此即非實非妄者此有何意答曰

不得彼順故 是非實非妄 如言而執者對彼故宣說

言諸如來所有說法此說不得彼故而是隨順於彼由彼說法不能親獲內證法故於其言下無有體故故非是實由順彼故故非是

妄言我現證無上覺者此據文句道理而有此說問何故世尊自立要言我是真實語者而所說法非實非虛一說兩兼理成難信由此答云如言而執者對彼故宣說言諸聖人是無爲所顯者然真如性常時遍有如何佛果以無住心方能證得非有住心又復如何常時遍有實體真如或有得者或不得者爲除此疑說入闡喻此明何義頌曰  
常時諸處有 於真性不獲 由無知有住智無住得真

此中意道真如之性雖是常時遍有由其無智有住心故即不能得是不清淨義由其有智無住心故即便得見是清淨義然佛世尊是真如所顯由斯理故以有住心不能證得由此頌曰

無智由如闇 當闇智若明 能對及所治  
得失現前故

猶如闇者是與闇相似義由斯以闇比其無  
識以其日光譬同有智有眼如文具述故云  
能對及所治得失現前故隨其所應由其有

眼者顯得能對夜分曉已顯破所治冥闇謝  
故日明既出者顯能對現前日光既照見衆

色像次後之文欲說何事頌曰

田如是正行 獲如是福量 於法正行者  
業用今當說

由如是正行者此明文正行頌曰

於人有三種 受持讀演說

人有三者一受持二讀誦三演說言受持者  
謂持法人讀誦者依多聞說雖不能持由能  
讀故亦多聞攝義正行者謂是周遍得其義

故頌曰

義得由從他 及已聞思故

義之得因從他及已何謂從他云何由已爲  
聞思故如其次第從他及已而得者據遍得  
義此謂文義正行頌曰

此謂熟內已 餘成他有情 由事時大性

望福望殊勝

此受持等但爲成熟內已餘成他有情即是  
於他廣爲正說獲如是福量者顯其福量差  
別由事時大性望福福殊勝此捨身福望前

捨身福由事大故有其差別及由時太由一

日中尚以極多自身而行布施復經多時於  
法正行者業用今當說何謂彼行業用耶頌

曰

非境性獨性 能依是大人 及難可得聞

無上因增長 若但持正法 所依處成器  
蠲除諸業障 速獲智通性 世妙事圓滿  
異熟極尊貴 於此法修行 應知獲斯業  
經云不可思者此顯不是凡情比度所行境  
界言不可稱者此顯獨性所獲之福於聲聞  
等是不共性故言爲益發起極上最勝乘有  
情故說者顯此法門是大人所依大乘教名  
極上乘大乘行名最勝乘樂下劣者不欲聞  
故此顯難聞性聽者難得故由能成就不可  
思量等福聚故此顯增長無上之因福種增  
長故此中文云不可思不可稱者謂以非量  
非度如次應知當知是人則爲以肩荷負等  
者此即顯其能持法者由彼持法即是持菩  
提也所在之處香華供養者此顯所依之處  
成勝妙器由被輕辱故所有應生惡趣之業

皆當消盡故此顯淨除業障言此爲善事者  
謂遭輕辱時顯被辱之人有福德性故言此  
爲善事  
自古翻譯皆無此語  
由梵本中字隱密故於然燈佛先供  
事諸佛所得之福比於末代於此法門能受  
持等獲多福故此顯得成智通性多福資糧  
悉圓滿故乃知當知是經不可思議此顯果  
報不可思也即是世妙事圓滿果報極尊貴  
謂於護世帝釋婆羅門等所有圓滿皆當攝  
取言狂亂者應知此是狂心因言不可思果  
報者此之多性勝性二種皆非凡情所測斯  
謂於法正行便能安住如是衆德是故名此  
二十  
爲正行業果報功用又復如前三種問答此  
中重問義有何殊答曰  
田自身行時 將已爲菩薩 說名爲心障  
違於無住心

妙生實無有法可名菩薩者若無菩薩云何  
如來於然燈佛所行菩薩行耶答此疑曰實  
無有法如來於然燈佛所如是等此顯何義  
頌曰

授後時記故 然燈行非勝 菩提彼行同  
非實由因造

此中意言我昔於然燈佛所非是勝上行菩  
薩行而我昔行時實無有法可於彼邊證得  
正覺若證覺者即不記我後時成佛此中意  
者言彼行時自云我當成佛若言菩提非有  
者佛言是無即總撥無佛爲除此難文云妙  
生言如來者即是實性真如異名謂無顛倒  
義名爲實性無改變義是曰真如妙生若有  
說云如來證得無上正等覺者是爲妄語者  
此顯何義答曰菩提彼行同非實由因造由

論一

主

昔菩薩修行之時實無可行諸佛亦爾無法  
可證正等菩提此還總撥實無無上正等菩  
提答斯難曰妙生如來所有正覺之法此即  
非實非妄者此有何意然真如理是佛所證  
彼即非實由從因生諸有爲相是聚相義彼  
即無其色等相故頌曰

無彼相爲相 故顯非是妄 由法是佛法  
皆非有爲相

謂此無彼色聲等相色等相無是其自相由  
此故云無彼相爲相故顯非是妄是故如來  
說一切法即是佛法此顯何義由如來證此  
法故由法是佛法皆非有爲相者此顯以無  
爲體此何所陳由一切法以真如爲自性此  
乃但是佛所覺悟是故一切法名爲佛法由  
此色等不能持其自體相故所有彼諸色聲

等法皆不是法由不是法是故此成其法即是畢竟能持非有之相丈夫之喻何所顯耶  
頌曰

謂以法身佛 應知喻丈夫 無障圓具身  
是遍滿性故 及得體大故 亦名爲大身  
非有身是有 說彼作非身

煩惱所知二鄣無故名圓具身言遍滿者是  
通行義遍諸處故名爲具身及得體大故亦  
名爲大身此遍行者應知即是真如之性在  
諸法中無有異性故云非有身是有說彼作  
非身如來說爲非身由此名爲具身大身者  
斯何所陳以非有爲身故名彼爲非身即真  
如性故由其無身故是故名此爲具身大身  
若言無有菩薩者正覺亦無所覺亦無亦無  
衆生令入涅槃亦不嚴淨諸佛國土有何所

新

三

爲諸菩薩等令諸衆生入於圓寂又復作意  
淨佛土耶爲答斯難故有下文此顯何義頌  
曰

不了於法界 作度有精心 及清淨土田  
此名爲誑妄

若言此心是其誑妄爲此不名菩薩者若爾  
由何得名答妙生若有信解一切法無性一  
切法無性者如是等此文欲顯何義答曰  
於菩薩衆生 諸法無自性 若解雖非聖  
名聖慧應知

此明何義言法無性法無性者此據衆生及  
菩薩所有之法於彼若能信解或世出世謂  
是異生及聖皆名菩薩由此便成決定許有  
覆俗勝義二種菩薩此即顯其順彼再說菩  
薩菩薩經文前云如來是無得所顯者義成

明白若如是者豈彼聖人全無所見為答斯

難許有五眼為顯其義頌曰

雖不見諸法 此非無有眼 佛能具五種

由境虛妄故

此乃如何不是妄耶為答此難先為喻已彼

諸衆生種種性其心流轉我悉知之如是廣

說此顯何義言彼非是妄見由境虛妄故何

者是虛妄境謂種種妄識頌曰

種種心流轉 離於念處故 彼無持常轉

故說為虛妄

即是種種識有六識殊故復是其妄何因名

識為心流轉經云如來說為無陀羅者此顯

離於念處性故由彼念處是此持處彼若無

者即是無持陀羅喃阿羅痾陀羅此之三名

共目二義皆得名持亦有流注義由無持故

心即流散言無持者為顯常轉之緣既無持

故顯其常轉是虛妄性問何故本經初留梵

者有何意趣答梵本三處皆是陀羅而義有

差別今時譯者若也全為梵字即響滯於東

川如其總作唐音頓理乖於西域是故初題

梵字可謂義詮流轉所由於內道持便是正

述執持之事作斯譯者方稱頌本無著菩薩

之意符釋者世親菩薩之情如其不作斯傳

定貽傷手之患若總譯為流持理便成不現

咸為持字流義固乃全無作此雙兼方為愜

當若譯為流於理亦得然含多義不及陀羅

一處既爾餘皆類知諸在梵本者咸有異意

此般若已經四譯五譯尋者當須善觀不是

好異重譯意多為理西國聲明自有一目

多事一事有多名為此陀羅一言遂舍衆義

有流有持理應體方俗之殊致不得持昔而

膠柱若勸舊譯全成何以故者由有過去等

跋曰

心不可得言故所云過去未來心者由是過

去未來性故是不可得其現在者即是遍計

所執自性非有故此顯流轉之心是妄識性

所緣無有三世性故復有何意說福聚喻耶

應知是智持 福乃非虛妄 顯此福因故  
重陳其喻說

此述何義心既流轉是誰妄性故所有福聚  
亦並成虛此既是妄何成於善既有深疑理  
須明決答流轉之心可是其妄所言福聚體

第一

二十四

不是虛由是正覺智之持故如何顯此是其  
持性如云妙生若此福聚者如來即不說爲  
福聚此何意趣由五取蘊體是虛妄若此福  
聚是取蘊者如來即不說此福聚爲福聚性  
是不說爲智之持處義若言如來是非集造  
所顯如何如來說有諸好及衆相耶爲除此  
難故云不應色身圓滿及相具足觀於如來  
言色身者是隨好義故

能斷金剛般若波羅蜜多經論釋卷中

音釋

筏房越切 繖直利切 舛昌充切 疳烏何切