

能斷金剛般若波羅蜜多經論釋卷下略明般若
未後一頌
讀述附

虧二

無著菩薩造頌 世親菩薩論釋

唐三藏法師義淨奉 制譯

如來說彼爲具相者此非具相由此說爲具相此有何意頌曰

謂於眞法身 無隨好圓滿 亦非是具相

非身性應知 於法身無別 非如來無二

重言其具相 由二體皆無

言法身實不圓滿隨好色身應知亦不具足

衆相彼無身性故是謂法身無具相義亦非

如來無斯二種所謂色身圓滿及以具相由

斯二種不離法身是故如來有其相好爲此

重言色身圓滿及以具相由二皆無故是故

此二亦說爲無言此非圓滿此亦非具相亦

說爲有以說色身圓滿及具相言故斯有何意由其法身無此相好是故名此爲如來色身圓滿及以具相由與彼身不相離故法身之性即不如是然法身非彼自性故若言不應以色身圓滿及具相身觀如來者如何如來有所說法耶爲答斯難此即以其惡取而謗於我由不能解我所說義故頌曰

如來說亦無 說二是所執

何意重言說法說法者頌云說二是所執云

何爲二一乃是文二便是義由何所以文云

無法可說是名說法耶答曰

由不離法界 說亦無自性

由不離法界外有說法自性可得若言無有

世尊是能說者所說之法亦復不離法身故

成非有如是甚深之法如何當有敬信之人

爲除此難答曰

能說所說雖甚深 然亦非無敬信者

經云妙生彼非衆生非非衆生者此有何意
頌曰

由非衆生非非生 非聖聖性相應故

新二

諸有當能生敬信者彼非衆生由餘衆生不

與聖性相應即與凡夫性相應故非非衆生

者由與聖性相應故此中義者由彼望其凡

夫性故不是衆生由望聖人性故非非衆生

何以故衆生衆生者如來說彼爲非衆生此

據愚小異生性由此說爲衆生者此據聖人

性若言如來曾無有法是所覺知者云何離

其後後正知次第而名無上正等覺耶爲答

此難非是有法可覺方名無上正覺然由頌

曰

少法無有故 無上覺應知 由法界不增

清淨平等性 及方便無上

於此乃至無有少法能過故名無上又復法

界無有增故其法平等故名無上上上性無

故又復如來法身清淨平等故其法無不齊

等無有少增故名無上又復其法是我我自

相此即高高性無故名無上又復於諸方便

亦是無上所有善法皆圓滿故名爲無上此

餘菩提於諸善法不圓滿故即此方便實爲

有上此乃如來說爲非法由此說爲善法者

此有何意頌曰

新二

由漏性非法 是故非善法 由此名爲善

由有漏性彼不是持有漏之相不能持故由

此說爲善法由無漏性決定能持是善性故

若要以善法獲大菩提者所有說法亦應不

獲菩提是無記性故爲遮此難更言差別之
福答所說法縱令無記終有所得頌曰

說法雖無記 非不得應知

由非離此能得菩提故知藉斯菩提方契頌
曰

由斯一法寶 勝彼寶無量

故此宣說法寶望前無數妙高無邊之寶顯
福差別假爲第百分亦不能及一者乃至廣
說將顯何義頌曰

於諸筭勢類 因亦有差殊 尋思於世間
喻所不能及

此言何義謂以此福望前福聚謂是筭勢類
因四種差別於此世間遍尋思已無有其喻
能比況者言由筭差別者始從假爲第百分
乃至或爲筭分不顯差殊但言筭者此即應

知總攝其餘所有筭數或爲勢分者由其勢

力有差殊故如強弱人事不相並或爲比數

者由品類別言此福類元不比數前之福類

如貴賤人不相比數因者明其因果亦不相

干涉故言彼亦不可與此爲因

即波尼然雲
譯爲因字如

芥子種植將
比松栢也於此世間竟無其喻可況於福

由斯前福望於此福實爲減少皆不足言故

云乃至譬喻亦不能及若言彼法性相平等

故無不平者即無能度所度云何如來說脫

有情耶爲除此難故起後文將顯何義頌曰

法界平等故 佛二 佛不度衆生 於諸名共聚

不在法界外

凡名有情者於彼蘊處由名共蘊不在法界

之外即此法界其性平等是故曾無有一衆

生可是如來之所度脫此即如何當有我執

者此有何意若言但唯脫其五蘊而已此即
是有所許衆生由如是故頌曰

若起於法執 與我執過同 定執脫有情
是無執妄執

如云妙生言我執者如來說爲非執妄執如
來說爲非生者是不能生聖法之義若言不
應以其具相觀於如來非彼自性故由是法
身自性故然彼如來自性法身可以具相而
比知之有作斯難爲除疑意生起後文將
何義頌曰

不應以色體 唯如來法身 勿彼轉輪王
與如來齊等

此則報相之福亦名其相由彼成此故藉其
福力得菩提故有作是說此則如來以其具
相現證無上正覺爲除此意不應以具相如

解二

三

是等將顯何義頌曰

即具相果報 圓滿福不許 能招於法身
由方便異性

由真法身是智自性故與彼福體性不同此
二伽他要顯何義頌曰

若以色見我 以音聲求我 彼人起邪勤
不能當見我 應觀佛法性 即導師法身
法性識難知 故彼不能了

此二頌中所說之義頌曰
唯見色聞聲 是人不知佛 此真如法身

非是識境故

此文意顯不應以色聲二種觀於如來由是
異生不能見者此何爲也彼人起邪勤言彼
異生妄起邪勤不依正道求見於我此云法
性者即是真如若言福不證菩提者此即菩

薩福業其果應斷爲釋此疑故有下文言此
福性雖復不能親招覺處頌曰

其福不失亡 果報不斷絕 得忍亦不斷
以獲無垢故 更論於福因 爲此陳其喻
彼福無報故 正取非越取

由此是彼智資根性故又復何爲更於其福
而陳喻耶故云得忍亦不斷以獲無垢故更
論其福因爲此陳其喻又有疑云旣得無生
法忍智乃不生菩薩諸福皆應斷絕爲顯福
不斷絕至極清淨獲福旣多果報亦勝於不
生法得無性者有二種無性由其二性體不
生故經云妙生應正取不應越取者云何是
正取不應越取答彼福無報故正取非越取
凡所有福招果報者是可厭故當知彼取即
是越取如越正路而行嶮道而彼福不招報

第二

六

是故彼是正取非爲越取問菩薩福津旣不
感報所獲之果如何可知答曰

彼福招化果 作利有情事 彼事由任運
成佛現諸方 去來等是化 正覺常不動
彼於法界處 非一異應知

諸佛世尊現衆變化非彼如來若來若去等
故云彼事由任運成佛現諸方去來等是化
正覺常不動爲顯斯義生起下文曾無有去
亦不有來由此故名爲如來此有何意若如
來有去來等異者彼即不是如其常性無有
變易微塵作墨喻者是誰之喻顯何事耶答
曰

彼於法界處 非一異應知

言彼如來於法界處非一非異性意顯斯事
故彰其喻頌曰

微塵將作墨 喻顯於法界

又世界爲墨 喻顯何義頌曰

此論造墨事 爲障煩惱盡 非聚非集性

顯是非一性 於彼總集性 明其非異性

譬如造墨所有塵埃衆多極微性非一處其

聚集物非一事故亦非異性由總集故七此由

無有別別斷割之理如是應知諸佛世尊於

法界中煩惱障盡非一處性亦非異性此即

兼述三千大千世界不是聚性及是聚性其

喻亦同如來說爲非是聚性是故說爲極微

聚者此顯何義若其聚物是其一者不應名

此爲極微聚又復若是一界者亦不應言三

千大千世界由此故云此即是有聚執也

此即如來說爲非執不爲聚執故由其妄執

是故說爲聚執欲明異此餘悉應無無上正

智復有何因諸凡愚類於實無聚而執耶爲

除斯難而云其聚執者但俗論說有如是等

此何所明頌曰

不了但俗言 諸凡愚妄執

妙生諸有說云如來宣說我見等者此明何

義頌曰

斷我法二種 非證覺無故

言我法二種體是無故此兩雖言得斷而亦

不證菩提是誰之斷而能獲耶答由二見之

斷彼二之見是所除故頌曰

是故見無見 無境虛妄執

由此故知我體是無諸有我見如來說爲非

見以無境故意道所有我境元來是無文云

故名我見者明虛妄分別有也如是於無我

理顯見無見性已亦是顯其於法見無見性

是故文云於一切法應如是知等然其法想亦是相性故猶如我見復有何意此之我法二見說爲非見性耶答曰

由此是細障 如是知故斷

是所顯義此之我法二見是其見取此謂細

障由於二事如是正知非見性故方能除斷

經云應如是知應如是見應如是解者此文

說頌曰

由得二種智 及定彼方除

謂以覆俗勝義智及以此二所依之定方除

彼障又論差別之福何所顯耶答頌曰

陳福明化身 非無無盡福

如來雖復任運廣爲化用然彼化身宣說正

法即是無漏之福便成無有盡期云何正說

等者此意爲顯如來不自言我是化身頌曰

諸佛說法時 不言身是化 由不自言故 是其真實說

此何所陳欲明如來雖爲衆生宣揚法化而不自說我是化身由作如是不正說故爲此名彼以爲正說意道若異此者於彼所化諸

衆生輩不生極敬斯乃爲利多衆生事復是

無法可說故若言如來爲多化身無盡說法

如何彼復說有涅槃耶爲釋此疑說伽陀曰

如來涅槃證 非造亦不殊

非諸如來所證圓寂是其造作有爲自性望

其造作復不是異雖現涅槃而是其化示同

生死利益有情欲顯如來無住涅槃生死涅槃

繫兩皆不住故復有何因示同生死而不住

於生死因緣事耶答頌曰

一切有爲法 如星翳燈幻 露泡夢電雲

應作如是觀 此集造有九 以正智觀故
由以星等九事爲同法喻喻九種正智而觀
於境何謂九觀應知即是九種所觀之事何
謂所觀頌曰

見相及與識 居處身受用 過去并現存

未至詳觀察

此中應觀見如星宿謂是心法正智日明亦
既出已光全滅故應觀所緣境相如瞽目人
觀髮團等是妄現故應觀其識猶若於燈此
能依見由愛膩力而得生故應觀居處猶如
於幻即器世間有多奇質性不實故應觀其
身譬如露滴暫時住故觀所受用猶若水泡
其受用性是三事合所生性故應觀過去所
有集造同於夢境但唯念性故應觀現在事
同於電疾滅性故應觀未至體若重雲阿賴

耶識在種子位體能攝藏諸種子故作斯九
種觀察之時有何利益獲何勝智頌曰
由觀察相故 受用及遷流 於有爲事中
獲無垢自在

此義云何觀有爲法有其三種一由觀見境
識故即是觀察集造有爲之相二由觀器界
身及所用故即是觀其受用於此由彼所受
用也三由觀三世差別轉故即是觀其遷流
不住由此觀故便能於諸有爲法中獲無障
礙隨意自在爲此縱居生死塵勞不染其智
設證圓寂灰燼寧味其悲頌曰

由斯諸佛希有法 陀羅尼句義深邃
從尊決已義廣開 獲福令生速清淨

能斷金剛般若波羅蜜多經論釋卷下