

佛母般若波羅蜜多圓集要義釋論卷第三

第四
同卷

星五

三 寶 尊 菩 薩 造

大 城 龍 菩 薩 造 本 論

宋西天三藏朝奉大夫試光祿卿傳法大師施護等奉詔譯

星五

所言四種清淨者一自性清淨二離垢清淨
三所緣清淨四平等清淨初自性清淨者即
是無差別無二之智行相云何自性者謂本
性不虛假即真我性於自性中有如是相如
摩尼寶映現和合如佛所言一切衆生即如
來藏彼一切法與善逝等而無自性此如是
說即自性清淨二離垢清淨者離垢者即離
諸垢染清淨之義已如前釋行相云何謂所
行對治諸有觀力隨生相應無二之智此所
作已所有世尊增上意樂事等即彼實際真

如法界此如是說即離垢清淨三所緣清淨
者所緣者謂即所有普盡般若波羅蜜多義
等一切所緣境界作用又彼所得性或所成
性亦是所緣於是所緣中而得清淨清淨之
義已如前釋此如是說即所緣清淨四平等
清淨者平等者齊等無差義即是平等微妙
清淨法界大法光明彼平等性乃多平等於
是平等中而得清淨清淨之義已如前釋此
如是說即平等清淨如是總說四種清淨即
圓成自性是故說此般若波羅蜜多諸有行
相如是言義此如是等和合作已離虛假法
所以頌言般若波羅蜜此中云何謂即所有
般若波羅蜜多諸有所說言義自性謂佛世
尊一切如是當知皆依三種相說非離依他
等自性別有所成義此中所說行相云何謂

若幻喻等見邊說已即是說彼依他起性而無別異若依他起性說者即是幻喻等見邊何以故無復有法故如是餘處亦然應知復次此中若說止門所有行相即是說彼徧計之性而無別異若徧計性說者即是所說止

呈五

二

門何以故此法無故問圓成實性中云何可有彼言說門以彼法中無有性故如是隨其所生分位即彼如是所說分位而亦無實所以頌言

十分別散亂 對治如次說 此三種知已

若即若離說

此言十分別散亂對治如次說等者謂即所有十種分別散亂今此次第說彼對治即相違對治及能所對治所言三種者謂徧計依他圓成實性如是三種如其次第知已者謂

了知已所言若即若離說者謂般若波羅蜜多教中有即有離故此中總意若如是了知已彼徧計依他等所有諸事相或即或離彼一一相如其所說顯明開示問此中云何若即若離說徧計等所以頌言

如初語圓成 依他及徧計 無相分別色 彼散亂止遣

此言如初語等者如者指法謂此如是八千頌般若教中最初語言如彼經云須菩提隨汝樂說諸菩薩摩訶薩般若波羅蜜多應當

呈五

三

發起如菩薩摩訶薩般若波羅蜜多出生等此如是語即最初語此語依彼圓成依他徧計三性而說如所說相即圓成性等自色相非無若於如是自色相中起色無相分別散亂者世尊於此皆悉止遣問復次此義云何

了知答如彼最初語中依三種義說所有彼語今於此中略指其義如彼經云如菩薩摩訶薩般若波羅蜜多出生等出者即出離義又出生義或得無上道義以要言之或爲種種義界此如是說由此出生一切義故此中復能出生稱讚等事謂佛菩薩等所有稱讚彼稱讚相如前已說又如經言須菩提隨汝樂說諸菩薩摩訶薩般若波羅蜜多應當發起諸境界事所言樂說者謂得樂說慧及得樂說光明故名樂說此如是等一段經文即依他起性所說事相若如彼經從須菩提乃至出生等全段經文其中若有說彼實義即是依彼徧計性說又如經言如菩薩摩訶薩般若波羅蜜多出生等此一段經文即圓成實性所說事相此中總意由此因故依三種

義宣說般若波羅蜜多是故所說有即有離復次頌言

彼佛亦菩提 不見說者等 至了畢此知止遣徧計性

此言彼者謂即彼因此中云何謂諸愚者於般若波羅蜜多教中取著句義執實能知所知起諸徧計故此止遣問何法能止耶答止法應知問何人是說者頌自答言彼佛亦菩提不見說者等此中云何謂如所應安立句義能覺了者即是佛故菩提者謂離煩惱所知二障之智等星五即等攝菩薩聲聞所言說者即是佛等謂若有於蘊等自性中顛倒徧計者佛爲說彼止遣法故此中如是即有彼說者頌言不見者如理應知問而彼所說何等是其分限頌自答言至了畢謂此般若波羅

蜜多教中自初至末而悉周畢是爲分限頌
言止遣徧計性者謂此所說佛及菩提不見
等義皆是止遣有相分別徧計性故問云何
此中但止徧計性不止圓成邪頌自通言

自性空彼色 俱相何所有 此別異語中
了知已彼止

此言自性等者自性者即本性義空彼色者
謂色自性空若彼智相見有色故即有所取
如是一切計色有實彼爲對礙於俱相中而
有增相還成分別所分別相其云何有所以
頌言俱相何所有俱相者即二俱相謂色自
性於勝義諦中無所取分位譬如人角其義
應知是故但止徧計不止圓成何以故勝義
諦中非有性故頌言此別異語中了知已彼
止者此者因義了知者解了義謂由於彼別

異語中善了知已即能遠離所言彼止者止
謂止遣謂即止彼所有徧計此如是等當知
皆是止遣俱相分別散亂後當止遣毀謗分
別散亂如彼頌言

此不空故空 如是語所說 諸毀謗分別
一切說皆止

所言此不空故空等者謂佛世尊於般若波
羅蜜多本母中宣說如是不空故空所言如
是語所說者謂即說此如是語故所說云何
所謂不空故空空性離故所言諸毀謗分別
者若有於此不空故空中取空自性者是即
毀謗分別今悉止遣所言一切說皆止者一
切者謂一切處一切種類說謂言說謂佛世
尊不但此中止遣徧計分別於一切處執空
之言皆悉止遣復次頌言

如幻亦然佛 彼如夢亦然 如是如次知
智語邊決定

此言如幻亦然佛彼如夢亦然等者當知此
說亦是止遣毀謗分別如幻者以幻喻法故
名如幻何者如幻謂即佛故亦然者相續說
義如夢亦然者謂即彼佛亦復如夢此中若
有說佛之言當知皆是說無二智而彼自性
與異生等相續有故但爲無明幻等之所覆
故而諸愚者乃於自相隱而不現頌言如是
如次知智語邊決定者謂如是所說如其次
第如理而知知謂了知問何人能知頌答言
智智即智者問何等是語邊決定答所謂一
切法如幻問此中止遣毀謗分別如是知已
後復云何有所開示所以頌言
諸同等所作 此說佛如幻 幻喻等言等

此說依他性

此言諸同等所作此說佛如幻等者同所作
者謂同其幻此中意者若一切處無二智中
無所生者彼諸同等所作說不相應何所以
邪以諸幻等皆有性故此中如是佛亦有性
是故頌言說佛如幻頌言幻喻等言等此說
依他性者上言等者等攝夢等復言等者即
是因義說謂言說若說幻喻等言即是說彼
依他起性此依他性佛所說故依他者謂依
屬於他故名依他此依他者即無明自體此
等分位有所依止即此如幻說佛亦是故
應知非一切種一切無性以自性清淨故彼
等幻喻佛等所說一切皆然如是等說若有
毀謗分別者彼非如來藏一切衆生非無二
智何以故於一切有中毀謗分別故由如是

故於所成義而悉不成亦不和合問若勝義諦中無二之智即是如來者云何此中說異生智邪爲破此疑所以頌言

若諸異生智 彼自性清淨 故說彼佛言 菩薩亦如佛

星五

七

此言若諸異生智彼自性清淨者即諸異生本性清淨體即自性清淨之智所云說彼佛言者謂說彼佛如實無二智故此說異生智亦復同等問若以所行相中如是說者其復何如頌自答言菩薩亦如佛以無二智所生如是義故是故菩薩亦即如佛由此因故佛及菩薩說無別異問若異生若諸佛於如實智中有所生者云何前言無所得邪頌自通言

自性自色覆 彼無明因作 如幻別異現

果如夢棄捨

此言自性自色覆彼無明因作者謂諸異生和合自識自性無二由彼無明爲因所作起我我所我謂自性我所謂自色以自色覆故別異所現故起二相是相無二亦無有實此復何如頌言如幻於是如幻無自性中取實物性而彼所取與無二智而爲對礙問若此無二智自性與異生智自性平等說者何故異生識中無所出現答以能取所取顛倒之性所隱覆故然如來識中於一切時常所出現以清淨性故問若諸異生清淨性中而無有果真實出現者即一切時無明堅著其復云何是故頌文破此疑言果如夢棄捨棄捨者即不取著義此中意者所有自性清淨智中非無果性但爲無明所隱覆故如聞思等

慧和合所作其所得果而無實義此中亦然
如夢中果覺無實義無相可表雖和合而作
似有所得得已棄捨此說決定是爲正理復
次頌言

無二別異說 果等定毀謗 毀謗諸分別

彼毀謗此說

星五

八

此言無二別異說等者謂諸愚夫於無二智
中別異所現起顛倒見著於二種境界之相
頌言果等定毀謗者果等者謂於果等境界
眞如相中決定毀謗今此止遣頌言毀謗諸
分別等者謂毀謗故起諸分別而彼毀謗諸
分別等今悉止遣頌言此說者爲止遣故今
此說言不空故空爲令棄捨彼虛假說應知
此中色即是空復次此中一性分別有所起
現此復云何謂般若波羅蜜多本母中說若

色空即非色作此如是和合所說爲令止遣
一性分別決定語義所以頌言

色空非和合 彼互相違礙 無色無空名
色相自和合

此言色空非和合者謂色與空不和合故不
和合者不相應義問何故不和合頌自答言
彼互相違礙諸色空二互相害故相違行相
此中云何頌言無色無空名謂若無色即無
空以無自性故譬如虛空蓮華其義應知頌
言名者即印可義印可此說無自性故頌言
色相自和合者謂青黃赤白衆色之相而自
和合此中總意彼有自性及無自性應知二
種決定相違復次頌言
此一性分別 對治種種性 空不異彼色
彼空何所有

星五

九

所言此一性分別等者此者因義由是因故
謂即表示對治止遣一性分別是故此般若
波羅蜜多教中所說若色空即非色此中如
是爲令止遣一性分別故所以頌言空不異
彼色彼空何所有如上頌言對治種種性者
謂即止遣種種性中有所分別是故此般若
波羅蜜多本母中作如是說所謂空不異色
此如是語云何所作以空礙色故問何所止
耶答止遣種種性分別此復何因所謂彼空
不異色蘊之相色何所有是故此說色即是
空離空無有少色可得以無所有故如是所
說悉爲止遣種種性分別散亂問此復何因
離空無色所以頌言
此無實所現 彼無明所起 此無實能表
彼說無明故

所言此無實所現等者無實者謂無所有此
所出現而爲對礙頌言彼無明所起者謂所
有色彼色自性有所執著無明所起執著者
蓋障義若於如是不實所現中取著有性者
是爲蓋障是故此中增上意說空不異色問
所有諸異生自性清淨智云何彼中說無明
言是故頌文破此疑言此無實能表彼說無
明故無實者謂不實句義表即表了能謂力
能爲無實故非所能表此中總意說無明故
非勝義諦復次頌言

星五

此如是說色 般若波羅蜜 無二二如是
二分對治

所言此如是說色般若波羅蜜等者謂此般
若波羅蜜多所說色義即自性清淨智而能
遣除能取所取隱覆性故般若中所說者即

慧力故問若無明相分別起現彼以何對治
頌自答言無二二如是二分別對治此中意

者若彼如是二有所現即以勝義相中無二
自性清淨之智而爲對治即對治彼有性無
性二分別相復由聞思修慧和合對治如是
對治彼二相已此如是義是即真實如理對
治如曠野中見其陽燄妄生水想其義應知
此中如是如來最上真實了知故於般若波
羅蜜多本母中如實而說復次當知此般若
波羅蜜多中所說十種分別散亂皆以無分
別智而爲對治問若如是者何故總攝但說
二種分別對治豈非過失耶答此亦無過謂
即如是於此二中而能隱攝亦能止遣餘諸
分別是故此意總攝二種又問若此二種已
能隱攝餘分別者何故世尊復說多種分別

散亂耶答此中意者但爲衆生意差別故義
自和合且止斯論

佛母般若波羅蜜多圓集要義釋論卷第三