

般若心經略疏連珠記上

百四

立斯題者示無曾臆爾謂此記文是皆佛祖之靈蛇夜光赤野丹淵明月虧全者也第以朱絲金縷貫連成記有類蒼梧之珠丘焉

宋王峯沙門師會述

將釋此疏文二初題目二初標疏題然題目

有二種冠之經首則曰經題標於疏前乃曰疏目今即疏題般若等是所解之經略疏乃能解之疏取所解之經目能解之疏分取他名有財釋若云之疏即依主釋略者要略之略非別有廣疏也并序者兼有一序也二顯

般若心經略疏連珠記

第一七五冊

嘉號翻經者京口僅公所刻夾科經疏之後刊祖師自題云法藏長安二年於京清禪寺翻經之暇屬司禮部兼檢校雍州長史榮陽鄭公冉三殷勤令出略疏既曰翻經之暇非曾預譯場之謂也沙門者此翻勤息次二字疏主之令名述者述而不作之謙詞也二本文三初總標名意一開章釋文三慶讚回向初中二初通叙玄綱彰般若大宗二初正叙幽深三初超言以指體二初體玄夫以等者夫乃發語之詞以言由也真源者非虛妄念

慮曰真是諸法性體曰源即實相般若無相
真如也清涼釋剎那際三昧云即窮法真源
謂窮彼剎那時相都寂則剎那無際由達清
淨真如本無相故則以無相真如爲真源矣
貞元曰妄隨境變體逐相遷鼓擊真源浩蕩
無際彼以衣珠秘藏爲物性之真源草堂曰
般若之心是萬法之體又曰真空者即靈妙
心源良由本是真如一心與生滅合名黎耶
變起根身器界色等諸法推之無體歸於真
心之空則第一義空爲諸法之本源故曰真

源論曰以有空義故一切法得成經云從無
住本立一切法鎮國曰無住性空真如實
相之異名疏主又曰令機證真源入果海也
則以果海爲真源矣素範者素表無瑕範持
自性謂其體若冰霜性猶珠玉在煩惱泥不
改堅白論云如如體中過恒染法皆悉空空
無所有故疏主曰素範超情空有以茲雙泯
沖漠者沖曰深玄漠言廣遠疏主又曰廓無
涯而超視聽深無極而抗思議論曰超思惟
之境絕窺窺之域是豈筌筌所能獲哉筌者

取魚之器。第者網。兔之罝。以況談思與真理。隔絕也。妙覺下二用妙。即觀照般若也。鎮國曰。離覺所覺。故名妙覺。經云。如來今得妙空。明覺論曰。覺心源。故名究竟覺。又論曰。薩般若。慧唯有覺。照無一一法。而非覺。故疏主即曰。妙證真源之知慧也。玄猷者。猷者道也。因也。言此妙覺入真源之正道。克妙果之深因。故下疏云。由斯妙慧。翻生死過盡。至真空之際。與蹟者。謂般若淵海深而不可極也。大論云。智慧大海。唯佛窮底。超於言象者。經云。般

若義者。無名無說。又曰。真般若者。清淨如虛空。無知無見。無作無緣。古德云。體本絕待。名說俱寂。故超言象也。前云。筌第乃言象之喻。而互者。欲文妙耳。周易略例云。言生於象。故可以尋言以觀象。象生於意。故可以尋象以觀意。意以象盡。象以言著。故得意忘象。得象忘言。猶第者。所以在兔得兔而忘筌。筌者。所以在魚得魚而忘筌。存言者。非得象存象者。非得意然。彼欲學者。捨詮而求旨也。今之疏者。乃謂妙空真覺。理圓言偏。畢竟不可說。

相故疏主曰渺渺玄猷名言罕尋其際茫茫
素範相見靡究其源是則即言忘言即相忘
相非謂滌除萬物相塞視聽寂寥虛豁然後
爲真者也問曰時然後言非其時而言謂之
過言且此教之興欲令行者發大心修廣行
破外迴小斷障得果益衆生也疏主何由約
彼萬法之源妙覺極果而遽叙耶答曰欲顯
修因同果地覺故文殊創問本起之因至聖
首提究竟之果若性非金玉雖琢不成寶器
故經云不能了自心云何知正道又問苟叙

首楞圓覺頓教深經可如高論今此經者列
屬五時漸教明矣何以直叙真源妙覺以漸
溫頓寧無過乎答曰吾祖心遊大教妙悟圓
宗行行令了自心字字朝宗頓旨圓頓宗主
華嚴祖師豈與夫三時五時之學士會權歸
實之漸人同日而語哉又況一經之所宗萬
行所由生也雖真下二三諦以彰玄下疏云
令悟二諦中道生正見故空假皆中色空無
寄方爲此經所宗第一義諦之真空故於中
有二初二諦存泯文有二句上句相違義故

雙泯下句相作不相礙義故雙存鎮國曰色
空相望總有三義一相違義二不相礙義三
相作義結云此三無礙方曰真空亦稱妙有
義記曰所以真俗雙泯者真者真空之理爲
真諦也俗者色等諸法爲俗諦也又曰但約
緣起萬差爲俗無性一味爲真雙泯者以二
諦不一相違義故以俗害真真泯以真違俗
俗亡互奪兩亡是曰雙泯又曰此緣起法由
性空故令彼幻有亦不得有是故一切唯是
真空經云諸法畢竟空無有毫末相又云一

切法空如劫盡燒等大般若云色等空故空
中無色依彼幻有非有之門及依真空非不
空門說彼真空永害幻有是故遂令俗相永
盡而爲真諦又此緣起法由幻有相故令彼
真空亦成不空唯是緣起幻有差別故楞伽
云非遮滅復生相續因緣起故攝論瑜伽等
中明依他起法永不是無如是並依真空非
空門及依幻有非不有門說彼緣有求非是
空故方爲俗諦如是二諦極相形奪方成本
位瓔珞云世諦有故不空真諦空故不有故

雙泯也二諦恒存者宗致曰以若不緣生不無性故謂緣有者顯不自有不自有者則是無性又無自性者顯非自有非自有者則是緣有下經云色即是空空即是色論云智障極旨開謂真俗別執亦不得以性空故而不許緣生以無緣生空不立故論云有爲法空以從緣生故又此是真空非斷空故若待滅緣生方爲空者是則情中惡趣空也是故以真奪俗俗盡而俗常存也又亦不得許緣有故違害真空以若不空非是緣有自若有者

非緣生故是故以俗害真真泯而真常存也又不異有之空方爲真空不異空之有方是幻有是故此二不二存泯同時也空有下二一味圓彰圭山曰謂一真心性非空非色能空能色如鏡之明是於二諦之後加第一義諦謂無性故緣生空亡也緣生故無性有亡也空有俱亡爲一味法故云常顯下疏曰幻色存亡無礙真空隱顯自在合爲一味圓通無寄是其法也良以下三中道以顯妙清涼曰意明此中空有皆是中道然幻有真空雖

通三性諸祖釋義多就依他以叙諸宗立義
不同諸教淺深迥異而宣政之來與義湮微
遂令駕說之流多抑深經以爲權淺今當先
叙諸家所宗空有令晝然在前後銷疏文初
言幻有者亦名緣有妙有假有以有宗致曰
此大乘內於緣生法二宗盛諍一法相宗說
此緣生決定不空以有因緣之所生故猶如
幻事不可言無若言空者應非緣生如兔角
等又云三論但破小乘外道徧計實我實法
不破大乘依他起性以是幻有非過失故若

此亦破則是斷滅惡趣空攝非正法故既是
深過明知緣生決定不無攝論瑜伽深密經
等決定說有不可違故此乃始教相宗說此
幻有不許即空也二空宗說此緣生法決定
是空以從緣生必無自性猶如幻事不可言
有若言有者則不從緣不從緣故則非緣起
之法也又云設使瑜伽等論所立依他三論
亦破以諸緣生無不空故若此不破見不亡
故理非盡故此是始教空宗說此幻有不得
言有若言其有則是病眼愚夫所取法執未

盡也三法性宗說此幻有從緣無性如幻化人非無幻化人幻化人非真故云幻有亦名妙有以非有爲有故名妙有又曰以即空之色爲妙色由了無色而現色故成妙色又曰即空之有方爲具德之有又曰幻有義者是則非有非不有名爲幻有又云不墮一邊爲俗諦中道等此乃法性宗約空有相即以顯幻有義也次言真空者一法相宗約彼遍計所執密意說言諸法自性皆空翻彼小乘而空六識依圓是有不得即空遍計是空但是

空無亦曰真空二空宗說心境俱空平等一味圭峯曰以諸法無性即名真理如幻花無體即是太虛又引門論云大分深義所謂空也假名及中道但就空說清涼曰三論宗云妄說爲有真諦故空依計是俗俗故是有圓百四成是真真故是空從緣生法決無自性故曰真空若言有者即是法執智光竺汰康朗諸師之所宗也汰法師本無論曰非有有即無非無無即無故曰真空所以肇公作不真空論演義釋其題曰此中真空非是對妙有之

真空此真空是所破病彼謂真諦一向無物
爲真空故肇公以不不之云不一向是無物
故曰不真空又曰此但得三論一分空義耳
草堂曰彼且不立真何況於妄以真諦爲真
空也三法性宗所說真空鎮國曰即色之空
方曰真空亦稱妙有又曰要皆即有之空方
爲具德之空又曰非空之空爲具德耳此即
法性宗所顯中道之真空也次銷疏文文有
四節初對總融空有以顯中道所以前科三
諦圓通空有一味者良由幻有真空無二爲

中道故大疏結成中道云非空非有是中道
義鈔云然其正意合真空二義總名非空合
幻有二義總名非有空有不二故爲中道真
空二義即空與非空幻有二義即有與非有
也言真空者清涼曰由無性故空是空義緣
生故空是空之所以所以即是因緣謂何以
無性得成空義釋云由從緣生所以無性是
故緣生無性是空之所以既是從緣生法無
性故空故曰真空而又不待壞彼差別法體
然後方空是故真空未嘗不有又即此有法

緣生無性便名真空故云即有以辨於空言
幻有者清涼曰緣生故有是有義無性故有
是有之所以又曰何以緣生得為有義釋云
特由無定性故方始從緣而成幻有是故無
性是有所以既是從緣無性之有則此有常
無自性故云幻有未始不空又即此無性舉
體從緣而成於有是故即空以明於有然此
疏文直明真空是即幻有之真空幻有是即
真空之幻有故云總融空有以顯中道有空
下二別融空有以顯中道即於幻有真空之

上各顯一中道義也初言有者是指幻法自
體即幻有上非不有義也次言空有者謂此
幻法從緣無性即空之有是空家之有故言
空有故不有者以其舉體全空無所有故即
幻有上非有義也非有非不有無二為一幻
有宗致曰一非有義謂舉體全空無所有故
二非不有義謂不待壞彼差別相故大品云
諸法無所有如是故非有非不有名為
幻有次云空者是指真空上非不空義也言
有空者謂此真空是緣生無性之空即有之

空是有家之空故云有空故不空者不待滅緣生方爲空故全有之空故不空也即真空之上非空義也非空非不空無二爲一真空宗致曰二真中亦二義一非空義謂以空無空相故二非不空義謂餘一切相無不盡故是故非空非不空名爲真空經云空不空不可得名曰真空中論云無性法亦無一切法空故宗致合此有五重中道一謂非有則是非不有以此無二爲幻有莊嚴論云無體非無體非無體即體無體體無二是故說是幻

下四

此以無體爲幻體故說無二由此無二不墮一邊故名中道此是俗諦中道二真中非空即是非不空以此無二爲真空雙離二邊名爲中道此是真諦中道三幻中非有則真中非不空義幻中非不有則真中非空義以並無二故由此無二與前無二復無二是故二諦俱融不墮一邊名爲中道此是二諦中道四幻中非有與真中非空融無二故名爲中道此是非有非空之中道經云非有非無名爲中道五幻中非不有則是真中非不空此

則非非有非非無之中道謂絕中之中也是故二諦鎔融妙絕中邊是其意也此中初二中道是空有別融後三二諦交絡以顯中道也不空下三顯正揀非以明中道言不空等者即無性故空緣生故空爲真空也鎮國云顯正也空而非斷者非無見斷見之空鎮國云揀非也斷見之無是定性之無定無則著斷今緣生故空非是定無無性故空亦非定無定無者一向無物如龜毛兔角今但從緣無性故非定無是故空而非斷也不有等者

亦先顯正後揀非不有之有者即無性故有緣生故有此二種有並非常見之有常見之有是定性有今從緣無性之有非定性有顯是幻有顯正也既非定性之有故云有而不常揀非也則是真空妙有離斷常之中道也

百四

十

四執下四離謗具德以顯中道鎮國曰中道者非唯非有非無而非斷非常等皆中道也四執者亦云四謗鎮國謂定有者增益謗定無者損減謗亦有亦無相違謗非有非無戲論謗一異俱不俱常無常等皆曰四謗如情

所封定執四句故皆成謗般若離四句不可
以有無取故今四執既亡即成四德吾祖又
曰然皆具德不成四謗謂此四句即是具德
以稱真故不同情計又曰盡有之空盡空之
有方爲具德又皆即有之空方爲具德之空
即空之有方爲具德之有又隨一句必具餘
三若隨闕者則非具德百非斯遣者論曰百
非非非千是非是非百非背千是非非中中
背背天天演水之談足斷而止審慮之量手
亡而住可謂般若二諦中道之大宗也古云

境智餘科不貫義似未安故不欲循其轍也
上來正叙幽深竟般若下二結歸玄旨夫般
若虛玄者蓋羣詮之宗極真一之無差一十
六會之格言二十四年之雅誥性理幽微超
情離見獨拔於有名之表穎脫於曳尾之塗
玄雖玄矣妙復妙焉不亦罄於茲序哉故云
斯之謂歟若歷下二別歎真詮顯曲盡妙旨
二初通明廣略二初示文若歷等者謂歷色
心等事備陳正理則有八部二十萬頌頌有
四種一阿耨鞞婆此云數字頌不論長行

但數三十二字則云一頌二伽陀此云諷頌亦云直頌直以偈頌諷美法門故三祇夜此云應頌應前長行頌故四集施頌積集法義令誦持故今即初也若撮下即略經也樞謂門樞爾雅曰制扇以柎門傍曰樞即俗呼門樞是也又言行乃君子之樞機蓋言華屋之要四體之本也以況八部所詮頓實之旨斯經盡之故曰撮其樞要理盡一十四行行即十七字之行耳理趣般若序云此經並乃覈諸會之旨歸縮積篇之宗緒清涼曰明是六

百卷理趣也今經亦六百卷之樞要矣是知下二顯意二初廣略由機疏主曰機緣感異聖應所以殊分論說廣自力根略自根力如來則以廣說修多羅略說修多羅以應之故曰廣略隨緣緣者機緣也超言下二理圓俱現疏主又曰聖應雖殊不思議一經云譬如癡人畏空而走經恒沙劫不能得出在所至處不離虛空良以真空妙宗性無不在故能俱現矣般若下二別叙今經二初妙讚投機昏衢苦海以喻有情奔馳生死無智慧明五

苦八苦不得邊底也高炬迅航以汎斯經三
無相慧拯接物機導引迷徒羣修多羅莫比
斯最然則下二聊示經目二初略提綱要般
若等者肇公曰然則智有窮幽之鑒而無知
焉神有應會之用而無慮焉神無慮故能獨
王於世表智無知故能玄照於事外經云般
若無知無所不知則觀照實相也波羅下功
者功用也謂渡人天龍渡生死海置涅槃岸
乃斯妙慧之功用也心顯等者讚能詮經略
能攝廣之妙勝也如圓覺題中修多羅了義

百四

十二

五字是故圭山科下六字總屬能詮鈔曰上
五字是比對諸經歎此經殊勝意顯圓覺一
經是修多羅藏中了義之經今疏主特彰一
十四行是六百卷中之要妙意言是般若部
中之心如人心藏是一身之要也前已廣叙
所詮甚深故此特顯能詮文字般若如精耀
氣絲焉蓋順譯主獨就喻彰經乃等者線能
貫華經能持緯聖宣法義經以貫之也從法
下二以義結成般若法也心乃喻焉心經爲
詮般若爲旨結爲題目矣將釋下二開章釋

文一初標列章門五門者疏從經略門止五
焉前三義門後二正釋以經題目即本文故
然此五門生起有緒初教興者夫聖人言不
虛發動必有由非大因緣莫興斯教教雖無
量不出二藏三藏權實教門雖知深旨未悉
所崇宗趣百四既明須知題目綱要已彰在文難
曉五章生起其略如是初教下二依門解釋
五初教興二初生起大意教興者論問曰佛
以何因緣故說般若波羅蜜經諸佛不以無
事及小事因緣而自發言譬如須彌山王不

以無事及小事因緣故動今以何等因緣
故說般若波羅蜜經故疏引此生起教興大
意一謂下二開章別釋二初正釋四初破邪
迴小謂末伽黎等廣起有無等見行於理外
世尊說般若等經破實我法化令入道二者
鹿園之器方等彈呵漸已成熟般若之經廣
說諸法自性皆空翻彼小乘引令入大故大
品云若人欲得阿羅漢果當學般若波羅蜜
等疏主曰九十五種競扇邪風一十八部爭
揮熾火遂使真空慧日匿輝昏雲般若玄珠

惑茲魚目三令下二顯理成行前二顯理次
三成行令小等者即下三亂意人爲說般若
令意淨入理也四令悟下正見者令信解真
正了悟中真不執定實色空方名正見二諦
中道者以是此經之所詮故義記云二論宗
於般若通以二諦中道而爲其宗彼文具彰
真俗空有與奪存壞以明緣有性空或相奪
全盡或相與全存或自壞自存無有障礙若
相與門則不壞有之空與彼不壞空之有理
不雜故成非一門若相奪門則此壞有之空

與盡空之有全奪故非一也若各自存門則
不相是故非一也若各自壞門則無一可一
故非一也以存壞無礙二理不雜不墮邊故
不失中道是謂二諦中道也非異之義如彼
所明又非一與非異復無有二以緣起無二
故以壞有之空即是盡空之有無障礙故極
相違反還極相順是故相奪相與復無有二
鎔融無礙也由非一即非異故即二諦爲中
道由非異即非一故即中道爲二諦又非一
與非異亦非一是故即非一之非異與即非

百四

十四

異之非一義不雜故而非一也謂不異中之
二不異二之中融通不雜故非中非二具足
中二是謂中邊無障無礙之中道令悟此故
斯教興也五顯等者此下欲成勝行故演斯
經以淨信大心萬行之本又發三心修十信
即是行故佛德者常等四德及佛地河沙真
淨功德義同華嚴舉果勸樂生信心也問覺
鈔說空宗佛德空云諸部般若中百門論首
末皆是又引此經無所得等皆曰彼義何由
今說常樂等德答彼成智光比順疏主下辯

所得中云德無不備故非佛德空也大菩提
心者即直等三心深廣行者離相為深隨相
為廣般若具明二行故八令下三斷障得果
二障二果並如下說十流下四傳芳萬古此
為未來等蒙益也略說下二結指第二下二
明藏攝二初藏攝三藏者謂經律論也通稱
藏者以含攝故謂攝一切所應知義攝即包
含故契經者謂契理契機貫穿攝化即貫穿
言教攝持所化也經非餘二故契經攝二藏
者則約大小以分今非二乘故菩薩藏收權

實下二教攝鎮國曰由前經藏有權實等故有此門然疏主述作隨宜制度事非一準且華嚴備張五教起信無差唯約四宗斯經但明權實梵網獨開化制蓋以欲和陽春之高唱乃追玉舌之旨歸然則門門刃解東流義義永鎔三藏戒經具說重輕僉明持犯約化制以釋通豈非得旨般若豎貫二時橫通五教有帶有雙談空談有彰權實以明之可稱絕唱且一大藏經雖皆佛說然有就機方便權宜說有稱性決了真實說今經決了真實

故云實教攝也但以權實多門理須略辨約說有三一就五教前四皆權後一方實此如孔目教章等說二者前二爲權後三皆實如華嚴圓覺等疏所說三者淨土說爲真實娑婆談是權宜如修證儀說疏依第二問般若談空以空爲始始固屬權故政觀以來議斯權實無說不同或約大小或約通別或曰教果是權理行是實何以記皆不叙答曰論云從得道夜乃至涅槃常說般若斯經權實雙彰漸頓兼唱諸宗判釋不同故使後賢多誤

今將具列以罄源流一戒賢論師曰依徧計所執而說諸法自性皆空依他圓成猶未說有即判般若等經中百等論說六識空多談空理屬第二時法界無差論疏依此以判般若等經屬第二宗攝二智光論師曰第三時中方爲上根說無相大乘謂此緣生即是性百四十六空平等一相依計是有圓成是空依此以判般若等經總破大小法相八識俱空多說空理圓覺疏等叙彼所判般若等經中百等論屬於空宗始教所攝三吾祖鎮國大和尚曰

若唯說法華爲實則抑諸部般若了義大乘之經般若離四句何曾存空般若不壞四句豈無妙有是知實相般若即是正因佛性觀照般若即爲了因大品仁王理趣等經皆屬終教四者諸祖皆曰二邊既離中道不存心境兩亡亡絕亦絕般若現前已當八部無相大乘之極致鎮國曰即同智照無二亦同頓教文殊問光讚放光等經諸祖並曰頓教五鎮國曰大品云一切法趣色即一切皆色一中具一切即事事無礙般若義該五教即具

圓矣而疏主以戒賢智光二宗所判真諦之
空非第一義空故不攝此義當後三故言實
攝若約今經顯詮分齊者鎮國云若以三觀
就心經意色不異空明俗不異真空不異色
明真不異俗色空相即明是中道爲空假中

百四

十七

之三觀疏中亦以三觀釋經當前第三義也
又云以會色觀中明色不異空等明空即色
中明空不異色等第三觀但合前二第四拂
前四向相現真空相不生不滅無智亦無得
真空觀備矣貞元判同頓教即前第四義也

前疏廣叙中道下文備彰相作相成互存互
泯無礙自在圓中同教經詮堅實一心即圓
覺妙心含圓別矣皆前第五義也疏文經旨
明若矚目別議權實者惑亦甚焉第三下三
明宗趣二初唱章釋名宗者崇也尚也今云
語之所表者即此經表彰表顯之崇崇尚也
趣者趣向也即宗意所歸趣之處也然先下
二總別演義二先總總以等者大論云說智
及智處智皆般若曉公曰此中即顯三種
般若說智者文字般若及智處者實相般若

智智即觀照般若若是三皆此經之宗一實等者古德曰妙心湛寂無相而相謂之實相實相隨緣爲諸法之眞性肇公云實相法性性空緣會本無一義耳二觀照等者即正體智等無相離分別之慧也三即文字般若孔目云熟教有三種智謂實相般若智等清涼曰清涼法界相宗不得名智法性宗中亦名爲智即此實相也或說五種般若若離此三故云不越等別亦下後別一教義對深窮教海志在見理成智也二境智對諦觀正理意其

破惑發智矣三因果對因行即觀照妙慧也果德爲趣非佛德空矣然別宗如此其通宗者般若以無相爲宗清涼曰無相宗含於三教謂始教頓教實教今經正當頓實若深必該淺義或可通第四下四釋題三初唱章二

百四

十八

演義三初分教義二初辨詮旨謂般若心者標舉也是所詮之義者判釋也判此題中心及般若等言皆屬所詮之法即下無罣礙心也不空譯云菩薩有般若波羅蜜多心名普徧智藏乃至色性是空空性是色等即心是

所詮法明矣圭山曰藏和尚般若心經疏作
所詮義釋心字意云般若之心是萬法之體
故云心也會同堅實用釋圓覺妙心據云不
同緣慮集起之義又曰肉團蠢淺不必據也
故云所詮之義經之等者詮上般若心也佛
地論云能貫能攝故名爲經又曰應知此中
宣說佛地饒益有情依所詮義名佛地經且
能所詮釋經題者本出親光而四明禮公乃
言大違佛理智者位居五品親光登地菩薩
位望相遼如一輕塵較大地土而輒是彼非

此不知其可也若心作喻釋即心經二字是
能詮教也二結離合即能等者依所詮義立
能詮名三摩娑釋依主得名補盧沙聲屬聲
受稱二就下二析法喻二初約所詮以指法
就上所詮義中復取心字以喻能詮教勝唯
般若等是所詮之法故不言所喻復云所詮
是知實相觀照非所喻也獨將一十四行文
字般若爲所喻故但言所引之喻不言能喻
心之下二歎能詮以引喻此乃譯人之意非
疏主正義故慈恩云般若波羅密多者大經

百四

十九

之通名心經者此經之別稱般若之心經也
草堂曰亦作能詮教釋意云此半紙之經是
六百卷之中也即訖利陀耶此云肉團心引
而爲喻喻此略經是大部之心藏也即文字
般若之所喻心之一字是能喻也即般若下法
合以彰要謂六百卷二十萬頌之內也統要
等者幽讚曰甄綜精微纂綱曠事雖萬象統
即色而爲空道縱千門貫無智而兼得採廣
文之祕旨標貞心以爲稱也況人等者况譬
也如人百體心爲其主故經云心如帝三喻

此略經唯談妙最餘藏六腑喻廣說經兼被
二乘亦該權淺豈似此經中道鎔融唯終唯
頓文略義深括盡玄奧故云統極之本然泛
論心者有其四種一訖利陀耶即肉團心二
緣慮心謂八識俱能緣慮自分境故三質多
謂集起心即第八識集諸種子起現行故四
乾栗陀此云堅實心若作所詮則當第四堅
實約法以解心也作能詮釋則當第一肉團
約喻以解心也且圭山出自大唐非後人救
過而穿鑿也顯矣近代嶽公而謂疏主不知

約法以解心陋哉坐井而觀天曰天小者也
三就下三明體用二初翻名以顯體即就前
所詮法中非所喻文字般若中也體用分二
者然體用多門略明三義一寂體照用則實
相觀照爲體用也放光云般若無所有相無
生滅相此明寂體無相也道行云般若無所
知無所見此顯照用無知也二權實二智以
分體用實智照真內鑒而無知體也權智涉
俗外應而無慮用也三直就大乘以明體用
則以當法包含爲體運載功能爲用疏主曰

百四

二十

體用合說故云大乘三大二運即其義也又
疏主明乘體中則以無分別智所依真如互
爲兼正攝餘勝行爲乘體性明業用中乃約
三佛性中自性爲所乘引出爲能乘至得果
爲所至處又約運因成果等義爲乘業用然
今此疏乃取到岸爲用證真爲體正用第三
兼之前二若以翻盡爲用照源作體則通用
二三該之第一般若等者譯梵成唐即神等
者靈知不測曰神穎脫衆妄曰悟超名言之
表曰玄出相見之鄉稱真以無得無智之般

若會契離性離相之真源本覺自知照體獨立絕知會忘能所本心挺現不由他悟故證而稱妙也若以真源爲實相則般若但目觀照文字若約一法多名則理智互出以無智外之如故真源即般若亦無如外之智故智慧即真源矣波羅下二會梵以彰用波羅者譯梵成唐旣以到岸爲用正約運因成果也而義有三一由斯妙慧者運行今增也二生死過盡者運惑令滅也三真空際者運理令顯也初一是能後二是所又即雜集三轉依

義一心轉真性現故二道轉行漸增故三斷轉惑障滅故又起信云破和合識是轉滅顯現法身是轉顯智淳淨是轉增但小不次不到之慧揀權小也謂體下三結釋初一持業後二依主立斯名者據不空譯本即說主立耳經觀下五解文疏三初唱經標章然此當通唱一經而判釋之隨科釋處再唱子科經文於義即便今疏從略但存別唱不然則判釋居前或本作此安布以廣陳中例亦如此故不敢率易改動此旣下二會義具闕然此

經六譯三分有無譯人意樂今此云者是語略之意也慈恩曰錄大經妙最別出此經三分二序故皆遺闕然餘譯多具文中下三開章演釋二初總別開判二初分總二初判經何以下二顯意何以者假問令說也謂顯等者滅惑要須開解開解在於顯談祝詛志期生福障除然後福生經談二分依修而福慧等嚴故云顯了等也夫灌頂大悲滌業之辭甚顯首稜如意雪罪之文頗明孤山乃謂顯祕之與機心好異引直說爲神呪判情迷

作祕宣遂使教闕淺深人無利鈍且郢書燕說誰曰不空獻替鳳毛豈稱祕密況乃全抄本疏雜以浮辭謾誇十疏通經是亦浪名江表鈔孟蘭而服義疏斯經乃欺心中邊皆甜實難其味就前下二判別二初判經略標綱要者真心之空斯教喉衿是以經家標爲義本不空譯云菩薩白言我欲於此會中說諸菩薩普徧智藏般若波羅蜜多心蒙佛聽許入慧光定照五蘊空度苦厄等一經宗本故略標之廣陳實義者色空交徹性相融通事

非權淺故云爾也以義下二顯意初約廣略
三約解行者略乃定中照見得非自利行乎
廣則起定宣揚對機明辨開彼解爲然今經
略分則別譯序分之文譯者之妙巧應秦人
而皆別相修多羅攝略爲廣本亦本略收前

中下二依門作釋

般若心經略疏連珠記上

音釋

臆音億縷力主切窺慶貞切筌筌音
題音子冑子邪切贖士華切汰音太燭即畧切
免呂也贖源也汰音太燭大炬也