

般若心經略疏連珠記下

百五

宋王峯沙門師會述

經二初顯了般若二初略標綱要分疏三初
科分第四科名諸師注本但云明利益無能
觀之言以愚所見傳寫之家悞下能字耳二

百五

隨釋經四初能觀人疏二初標章指經初句
標章次句牒經能觀人者指示也言觀自在
者鎮國曰三業歸依十通隨應鑒無遺照益
無不周然或云觀世音梵云婆盧枳底此云
觀世濕伐羅此云自在若云攝伐多此云音

永樂北藏

般若心經略疏連珠記

第一七五冊

梵本有二故譯有二名而法華云觀其音聲
皆得解脫即觀世音然彼經初語業稱名滅
除七災二身業禮拜能滿二願三意業存念
淨除三毒即自在義今多稱觀世音者語業
用多感易成故經取義圓云觀自在慈恩說
十自在恐繁不錄謂於下二依名演義二初
解別名理事等者良以觀不可分之理圓攝
一塵中本分限之事全遍法界內理事圓融
無所罣礙廣大甚深三昧自住三摩地時解
脫若斯是以從三昧起如證而說故云觀達

自在等也又觀等者十四無畏三十二身皆
本妙圓通也菩謂下二釋通名上求下化翻
梵成唐矣經行下二所行行二初唱經二明
下二演義二初就法以揀淺妙行二者即二
空行也人我執無處所顯真如名人空法我
執無處所顯真如名法空如爲所顯智是能
顯二執空無故名二空太一云人空通小乘
而未清淨三乘方清淨法空在三乘而未清
淨至一乘究竟清淨言時下二約時以顯深
別譯云欲說菩薩普徧藏心非應二乘時也

然疏主循榮陽之請協譯者知見以大揀小
略顯一理般若時貫五三教詮權實對淺論
深旨該多義清涼引理趣般若一段經文用
彰二義深淺懸絕理趣分當五百七十八經
云爾時世尊依一切無戲論法說如來之相
百五
爲諸菩薩宣說般若甚深理趣輪字法門謂
一切法空無自性故一切法無相離衆相故
一切法無願無所願求故一切法寂靜永寂
滅故一切法無常無常性故一切法無樂非
可樂故一切法無我不自在故一切法無淨

離淨相故一切法不可得推尋其相不可得
故鈔曰此上顯性空理趣又經云爾時世尊
復依一切住持藏法如來之相爲諸菩薩宣
說般若一切有情住持遍滿甚深理趣勝藏
法門謂一切有情皆如來藏普賢菩薩自體
遍故一切衆生皆舍剛藏以金剛藏所灌洒
故一切衆生皆正法藏一切皆依正語轉故
一切衆生皆妙業藏一切事業加行依故鈔
曰前明有法非有後明無法不無非有非無
是中道理趣上皆彼文有法非有是性空理

趣義當始教空宗無法不無中道理趣義通
後三實教理趣今經採其祕旨實教所攝理
當後義故云行深時也又般若義具五教今
經撮其樞要相望備論淺深理無不可恐繁
不叙上皆順疏以深揀淺今於疏外率愚以
助一解輒謂慧光三昧廣大甚深窮法源底
當體難思菩薩遊此故云行深如理而證照
理究竟當斯之時乃曰行深時耳原夫經意
未必須俟揀顯疏主且順譯人三乘宗旨大
以揀小爲義作此釋耳經照下三觀行境初

百五

三

唱經三明下演釋觀行境者鎮國曰五蘊者身心之異名行人若不識身心真妄何能懸契不達真妄之本諸行徒施是以菩薩欲爲大心宣祕要法先入慧光大定以離念之明智徹法之慧目洞達五蘊自性空無所起當體即如然後從三昧起告鷲子曰應如是學故以達五蘊空爲觀行境然以深慧觀蘊性空對之起觀故名爲境若成般若境即所行鎮國曰如般若中雖有實相爲成智慧所行境中若能若所皆是所行如諸菩薩行深般

若能觀所觀皆所行行二空理者鎮國又曰生死之本莫過人法二執迷身心總相故計人我爲實有迷五蘊自相故計法我爲實有智眼照知五蘊和念假名爲人一一諦觀但見五蘊求人我相終不可得先觀色蘊是觀身了知堅則地潤則水煖則火動則風觀餘四蘊則是觀心了知領納爲受取相爲想造作爲行了別爲識依此身心諦觀分明但見五蘊求人我相終不可得名爲人空若觀一蘊皆從緣生都無自性求蘊相不可得則

五蘊皆空名爲法空是以照五蘊而二空理
現經度下四明利益夫一切若厄二死收盡
今見真空度已盡矣何者清涼曰乘人空觀
行出分段生死永處涅槃乘二空觀行雙照
人法二我畢竟空無所有則離諸怖畏度一
切苦厄出變易生死名究竟解脫苦謂五苦
八苦變易謂因緣等四種生死如唯識等說
依此觀行得究竟樂果佛德空乎上來下三
通結經舍下二廣陳實義分五初拂外疑作
此科者切緣鄭公久誦此經先已熟聞譯者

之說是以疏主順其聞見有此云耳故慈恩
云今說色空互相顯者令義增明破疑執故
一者二乘作意狹劣不樂利他二者於大乘
中顛倒推求及起疑惑等實非疏主及經宗
旨故有便顯正義之科方順本宗釋經通意
於中二初唱經清涼曰色即法相之首五蘊
之初故諸經論凡說一義皆先約色故大般
若等從色已上種智已還八十餘科皆將色
例若略收法不出十對所依體事無不即空
是以諸祖皆云真空之理幻色等事遂以釋

成十門無礙也自下下二作釋二初判總此
科疏文理在唱經之前疏中從略不存通唱
已如上會初段下二釋別二初總示釋儀文
有四釋者則此唱經文通作四釋蓋文舍四
義故也非於所疑法中有四釋也是則鷺子
亦隨四說義有不同若總四釋皆屬所疑法
則陸沉經宗失於深旨矣大科從初二義以
立其名初中下二唱章顯相四初正去小乘
疑經二初舉疑人言舍下牒經舉疑人者判
釋也舍利下出得名之緣亦翻春鶯聰慧下

歎德以釋對告之由異譯經說佛在鷺山與
大比丘衆滿千百人今特告之故曰上首彼
疑下二對釋疑三初有餘位初舉疑彼聞大
乘說法空理而生此疑有餘者太一云有餘
身智故見蘊無人者蘊中無我顯人空故亦
云下正疑與彼大乘法空無別今釋下顯異
相蘊中等者牀上無人牀固非無蘊中無人
蘊豈空耶則空與蘊異今明下以經遣疑又
疑下二無餘位太一曰無餘身智故同數滅
無爲爲體初舉疑此位身智俱盡無色心等

蘊故汝宗等者以小乘析色觀色盡方空大乘體色觀色即是空非滅色明空如始教說今則下以經釋遣以二下三通結示二兼下二兼釋菩薩疑是亦通釋舍利下一段經文理當亦有唱經舉疑人之科疏略不指疑人即舍利子耳而謂引論舉疑人者非也然疏云菩薩何以驚子者疏主曰此等皆是已在三乘中則驚子等位皆三乘太一曰舍利弗身在佛法中義當聰明位又曰其位在於頓悟熟教義通初教又迴心聲聞約本則名聲

聞據現學法則名菩薩疏文有三一寶性下標舉一疑下二列釋三疑下三結示然今列三疑以順經文故與玄鏡不次而圭峯略注意存的示觀心不欲衍引故云不必和會三便下三便顯正義良以色空無礙相即圓通前五乃是斯經所詮正理故云便顯正義釋疑之六義義門兼有經亦二段舍利子者對告人也所顯義中一彰所以釋成空有二初正顯無礙因由二初標示便顯下牒科名但色下示義所以經說色空相即互無異者良由具此

三義故得空非斷空有非定有空而全有即有以辨於空有而全空即空而辨於有真空妙色存亡無礙顯圓融一味無寄也鎮國又曰緣起之事與性空之理二互相望有三義由此三義成於理事無礙彰其所以亦但說此三門四義疏主用此仰釋斯經則此段經文義淵奧具足十門理事無礙是一經實義之宗本也下明所離顯法體皆即妙有之真空耳此下二科疏文今古同迷乃將斯經抑爲權淺往往不免謗法矣鎮國大和尚

循文解釋辭句曉然今略出之一相違下二釋相彼文云言相違者經云空中無色以空害色故亦應云色中無空以色違空故若互相存必互相亡故即五六九十四門後二義全同此疏但不相礙義末文云此即七八事理相即二門相作義至準上應知下云此即三四依理成事事能顯理門也其初二門即通顯體相亦不相礙義釋曰言初二門者即相徧二門文句全同故不備書具如貞元第一之下真空亦爾者上以色望於空而成相

百五

七

作若空望於色作義亦是故下二躡示圓通所以是故者躡上之辭由上三義無礙故令真空妙色各具四義而成空色圓通鎮國曰又由上三義諸空有法通有四義當知始教所詮真諦之空雖云即色之空不具四義三門良由若言其有即是法執未盡故當深究此經所詮即色之空即空之色各具四門三義雙存雙泯逆順隱顯具德自在無濫空宗妄說爲有真諦是空鎮國說性宗即空之色爲妙色即色之空爲真空是則非有之有

非空之空爲具德之空有也吾祖隨句牒釋恐有固執不敢避繁遂具書之於中二一真空望妙色彼文云一廢已成他義以空即色故即色現而空隱也即是第三依理成事門二泯他顯已義以色即空故即色盡空顯也即第八事法即理門三自他俱存義以隱顯無二是真空故謂不異空爲幻色色存也不異色名真空空顯也以互不相異二俱存也即是第九真理非事門四自他俱泯義以舉體相即全奪兩亡絕二邊故即第五以理奪

事門上之四義並空望於色色望下二妙色
望真空初標示以色爲自以空爲他故異前
門一顯他自盡義即是第四事能顯理門二
自顯隱他義即是第七真理即事門三俱存
義即是第十事法非理門四俱泯義即是第
百五
六事能隱理門並準前思之者一以色即是
空故即空現而色隱也良由顯空之他盡色
之自故事有顯理之能也餘三可知又有前
四門必帶後四門有後四門必帶前四門合
則通爲四門全有之空空之有故通合爲

四是則下二會圓通結示經宗是則者承前
之語也由色有顯他自盡等不思議玄奧之
德故能或存或亡無有障礙具德之空或隱
或顯逆順自在故即幻有之真空即真空之
幻有圓妙融通無有異相故云合爲一味圓
通無寄是其所詮之法故經云色不異空空
不異色等也所以相違無礙及相作者以緣
起法有四義故一緣生故有二緣生故空三
無性故有四無性故空由初及四二義別故
有相違義由二及三有相作義謂緣生故空

則有作於空無性故有即空作於有由上四
義同一緣起有不相礙義又由初二義有有
望於空而成四義由後二義有空望於有而
成四義謂由無性故有有廢已成他義由無
性故空有泯他顯已義由上二義無礙故有
俱存義由上二義相形故有自他俱泯義有
望於空四義準之又以無性緣生故有則非
常見有見之有爲幻有無性緣生故空則非
斷見無見之空爲真空幻有即是不有有真
空即是不空空非空非有是中道義以有與

百五

九

非有無二方爲幻有空與非空無二爲真空
故有非空與有無二爲一幻有空與非有無
二爲一真空又幻有與真空無二爲一味法
上來並是鎮國和尚將此一科經旨疏文釋
彼理事無礙法界則此經正義於斯可見若
依此釋斯經分齊正當圓中同教於中若唯
取雙存義當終教唯取俱泯則當頓教若欲
屬當經文如前所引玄鏡二義亦當終頓又
以明所離未文問答并法相開合疏語則一
經始終皆談色空交徹理事無礙中道玄旨

精考疏主深衷未易肯將經文一字抑爲權淺況下更有明所得一科顯佛德圓常乎由斯等義是故疏主判云實教所攝乃將今家五教後三合爲一實其理甚明四就下四就觀行釋前約所證所觀之境今就能證能觀之智以釋經文於中亦有對告等科疏略不出文三初止觀兩輪一觀色等者經第二句也寶冊云所言止者謂止一切境界相即以覺慧唯識道理破外塵相塵相既止無所分別故云止色是外塵觀之即空故成止行論

又云依是三昧則知法界一相即名一行三昧當知真如是三昧根本文殊般若經云云何名一行三昧佛言法界一相繫緣法界是名一行三昧入一行三昧者盡知河沙諸佛法界無差別相乃至廣說真如三昧能生此等無量三昧文殊般若即此經之廣文也觀空等者論云所言觀者謂分別因緣生滅相隨順毗鉢舍那觀義故即經第四句瑜伽云若於諸法勝義理趣及諸無量安住理趣世俗妙慧當知名觀觀空即色乃安立世俗矣

百五

十

空色無二即二不異句也見色非實色舉體
是真空見空非斷空舉體是幻色廓情塵而
空色無礙泯智解而心境俱冥可謂止觀雙
行為究竟也論云定隨時彼觀則順觀隨時
中彼定即順具足具足不離轉故見色下次
二不住道見色等者論曰觀一切法自性無
生離於妄見不住生死智也見空等者論曰
觀一切法因緣和合業果不失起於大悲修
諸福德攝化衆生不住涅槃悲也色空下二
不異句悲智念不殊者即悲之智觀彼即生

之空即智之悲以化即空之生隨順法性不
住二邊故云成無住處行鎮國曰大智自利
異凡大悲利他異小此二相導成不住道三
智下後一心三觀而言依瓔珞經者智者云
有次第三觀一心中三觀從假入空觀亦名
十五
二諦觀從空入假觀亦名平等觀二空觀為
十一
方便得入第一義諦觀此名出瓔珞經彼釋
意云假是虛妄俗諦空是審實真諦今欲去
假歸真故言從假入空觀假是入空之詮先
須觀假知假虛妄而得會真故言二諦觀從

空入假觀者若住於空與二乘何異不成佛法不益衆生是故觀空不住於空而入於假知病識藥應病授藥令得服行故名從空入假觀而言平等者望前稱平等前破假用空今破空用假破用既均故言平等觀二空爲方便者初觀空生死次觀空涅槃此之二空爲雙遮之方便初觀用空次觀用假此之二用爲雙照之方便心趣歸薩婆若海雙照二諦也是爲次第三觀一心三觀者此出釋論論云三智實在一心中得只一觀而三觀

觀於一諦而三諦故名一心三觀乃至此觀成時證一心三智準此即三觀之名本出瓔珞論以一心融之名一心三觀故云依瓔珞經當知論宗於經人承於論就本而言依經立耳文中初觀會色歸空次觀明空即色後即空色無礙泯絕無寄中道第一義諦觀也清涼曰空如不二爲真空不壞假名即爲假觀合上空假爲中道故疏云空假平等非破用均也又可以次顯不次也謂說之前後觀時三一相即經詮普徧藏心故名一心三觀

玄鏡云色不異空明俗不異真空不異色明
真不異俗色空相即明是中道二祖配經不
同則知經意融通亦各任放辯才也經舍下
大文第二顯法體經二先總二初唱經科判
今初下二依義演釋二初釋經蘊等者謂三
百五
科七大等法空狀者即第一義空形相體狀
也 不同角掣垂壺之相負近致遠之性內爲
性外爲相也良以真空隨緣而現諸法要在
緣中方顯空理故約諸法而明空相中邊下
二引論初引頌宗致亦引此頌則云無二有

此無是二名中道言無下引釋文義記又曰
此有彼無無二爲中道又曰此中有此無者
只是無彼有也探玄云一遣妄二順真又初
會性永無二實相不滅又前了其不有後證
其不無故云無二有此無是二名空相也鎮
國云無妄法之有有妄法之無然有無有二
一定性有無二真空妙有無妄法之有則無
定性之有非斷無矣有妄法之無是真空之
無便爲妙有是故若舉妄取真則妄有真空
如三論說若空有對辯則妄空真有如涅槃

明無能取所取有者則無妄法之有也有能
取所取無者則有妄法之無也又曰遂令緣
起之相相無不盡無性之理理無不現經不
下後別三初唱經經明六不而中論云不生
亦不滅不常亦不斷不一亦不異不來亦不
去此明八不清涼曰欲明不生不滅含義無
盡略舉八不又曰然不生等佛法之體正教
之要義味無盡釋有多門略伸一兩是以賢
首清涼約境行通別以釋斯義破法顯理此
爲最要中論曰不生不滅已總破一切法又

十五

十三

六八十不若約顯儀無盡則經論異出不必
更會若言展轉相因互成由不來去得非一
異由不生滅得不斷常會亦無違備如二祖
恐繁不錄二別下二釋儀初就下三演釋三
一就位釋二初直釋道前者疏主云謂見道
前也凡者內外二凡今就相顯遍從外凡雜
染衆生位說論曰爲本際無邊煩惱藏所縛
從無始來生死趣中生滅流轉名衆生界故
云謂凡夫等是生滅位第一義空性非生滅
故經以不不之是以疏言真空離此等也道

中者見修二道十地位中也疏主曰又以十地說爲見修故云菩薩等位障染等者此約能所治障行以分垢淨疏主又云已斷障故名淨斷未盡故名垢又修起淨德名淨淨德未圓猶帶障故名垢又異前位故名淨異後位故名垢真空離此故經不之道後等者究竟位也今盡者疏主曰習氣亦盡也萬德今圓者疏主曰福智圓滿最極淨也此皆染淨相翻緣修若此性覺真空不容有是故總不之首稜云云何是中更容他物又佛下二引

論二初引佛性先總標即彼論第二卷第三顯體分三因品論云復次佛性體有三種三性所攝義應知三種者所謂三因三種佛性三因者一應得因二加行因三圓滿因初即二空所顯真如由此應得菩提心乃至道後法身故二加行因者謂菩提心由此心故得三十七品十度十地乃至道後法身三圓滿因者即加行因由此得一切滿三種佛性者應得因中具有三性一住自性性二引出性三至得性清涼曰住自性性者謂道前凡夫

位引出性者從發心已上窮有學聖位至得性者無學聖位言發心已上者若約得位已去則當解行發心若約見道位說則證發心也疏主又曰自性住佛性者雜染衆生位中有垢真如引出性菩薩位垢淨真如至得性即無垢真如真空等者就前三位故有生等性空覺明無若干也又法下二引無差論如彼分位門說二就下二就法釋二初釋別謂此等者珠現青黃而珠不生青黃遽亡而珠不滅又隨等者如華華空空不生華華去空

澄空不加淨障盡等者垢盡對除即無對垢將誰減乎德不增者於此無修亦無成就其何增耶此生下二會總諸識熏習故妄心分別故有色等生是故皆有爲也真空離此故翻破彼顯空相也三就下三就觀行釋二初

百五

十五

正釋謂於等者標指也具言三無性者謂相無自性性生無自性性勝義無自性性於中二初對三無性說一於徧計作無相觀由無徧計方顯無相故唯識云依此三性說彼三無性是知若無徧計安知無相謂彼等者徧

計之法妄情謂有道理是無古今觀之無可生滅二於等者染淨之法從因緣生無有生故故經云一切法無來是故無有生以生無有故滅亦不可得既本無生將何垢淨三圓成中言前二不有者謂依計也此約空性二宗義說若法相宗但無徧計又下約本性重釋圓成也又妄下二真就當性說徧計性者性本自無何有生滅緣生即無性無性即空奚染淨之有覺明空海而爲虛空平等本性孰增減耶鎮國曰別約三性中各有三釋一

直就當性說二約當性二義說三對三無性說今即初後二義顯正作通別釋者未見其理二會總可知經是下大文第三明所離二初正釋經義四初法相開合門二初唱經第三下二判釋二初總判然真等者真空是能離妄法之真如也所歷乃所離定實有性蘊等妄染之法也云空無者即無此染法非無不空真如理也統略有四廣說則八十餘科法相開合者則蘊界處隨根開合也初是下二別釋二初示經意會中道初是等者良以

第一義空無性故空蘊等諸法定實有性有無相違是故此中無彼等法此就下會中道即前相違義也今云無者以空害色故中無色也不壞色者即不相礙相作義也空是真空不妨幻色若礙於色非真空故自性等者

百五

十六

由從緣故有有來即無故不待壞近古不達而謂但顯空理未曉全即妙有也此中下二就法相顯開合初明五蘊亦云五陰陰章曰問蘊義云何答諸所有色去未現在內外細麤遠近勝劣彼一切略說色蘊積聚義故如

財貨積聚乃至識蘊此問顯得名也又苦相廣大故名爲蘊如經純大衆苦蘊集故等又問蘊義云何實有幾是實有爲何義故觀實有耶答此餘根境是實有義一切皆實有爲捨執著實有故觀察實有此蘊義聲聞即實初教即空終教即如頓教不可說一乘即法界二無下空十二處也處章云十色界即十色處彼不言半略也章問曰處義云何答識生長門義是處義當知是種子義攝三無眼下三空十八界界章曰云何建立界謂色蘊

即十界眼等五根界色等五境界及法處一分受想行蘊即法界一分識蘊七識界謂眼等六識及意界故云色心俱開有作三六觀者義亦可見章問界義云何答一切法種子義謂依阿賴耶識中諸法種子說名界界

百五

十七

是因義故又能持自相義是界義廣義彼說釋此下指廣經無下二緣起逆順門二初唱經此即緣起觀也鎮國云緣起深義佛教所宗乘智階差淺深多種龍樹曰因緣有二一內二外外即水土穀牙肉即十二因緣今正

辨內然外由內變本末相收總合法界一大緣起大經文內略說十重窮究性相以顯無盡一乘之義廣如彼疏三乘緣起亦具十門如瓔珞經三乘之智觀之各得自果廣說如餘二明下二作釋彼之十門皆具逆順逆則緣滅順則緣生此約流轉還滅以爲逆順即逆生死順生死也若言無明緣行等順生死也無明滅故行滅等逆生死也順即流轉門逆乃還滅門若二門各說逆順具如探玄第十以其等者三道性空故因緣生法生無有

生故逆觀等者以生無有故滅亦不可得經云諸法從本來常自寂滅相故無可盡此舉下例餘支經無下三染淨因果門二初唱經四聖諦也聖者正也無漏正法得在心故諦有二義一者諦實此約境辨如所說相不捨離故真實故決定故謂世出世二種因緣必無虛妄差失故二審諦此就智明聖智觀彼審不虛故凡夫雖有苦集而不審實不得稱諦無倒聖智審知境故故名聖諦瑜伽云由二緣故名諦一法性故二勝解故凡夫有初

無後聖具二故偏稱聖諦法性是諦實勝解即審諦三染下二作釋言世間因果者欲顯四諦義通大小事理具足不同十二因緣但事而無理名廣而事略事亦不具但有苦集而無道故六波羅蜜但顯出世間而無世間今言苦集是世間因果顯四諦包含具足相也所知所斷無改易故謂苦是下出諦體相也逼迫名苦雖釋別名亦即辨相逼迫身心是苦行相故是生死報者指體也體即有漏色心業所招報也集是彼因者積集增長名

集亦是出名相也謂是等者出體也默苦斷
集能化教法出興意也上是染因果滅道等
者淨因果也滅是涅槃者寂靜名滅顯名相
也涅槃者出體也道等者即止觀八正道等
令欣等者示教意也此約相說通大小乘智
論云小乘三是有相滅是無相大乘四皆無
相皆空者即空即如也然天台有四諦一
生滅二無生三無量四無作束之唯性相相
開生滅無量性開無生無作若以名必召實
今經具四若約所詮正當無作兼攝無生何

者若但解苦無苦名苦聖諦解集無和合解
滅無滅解道無道達四緣生故空則當無生
若了陰入皆如無苦可捨無明塵勞即是菩
提無集可斷生死即涅槃無滅可證邊邪皆
中正無道可修無苦無集即無世間無滅無
道即無出世間不取不捨同一中道又無苦
可捨非是空故無有可捨以體即如如外無
苦何所捨耶此句言如如尚似空集中無明
塵勞皆即菩提豈同前空菩提體外無別可
斷不同無生空無可斷前則空中無花云何

百五

十九

可摘今則色則是空波即是水不可除波非同滅色生死即涅槃非是體空無可生滅邊邪皆中正非離邊外別有中道非離邪外別有正道亦非無邊無邪無可修也即是今經圓通無礙一味法也故當無作經無智下第四境智能所門二初唱經四境下二作釋知空等者經云若說有覺猶未離幻是故無智所知等者經云本無菩提及與涅槃又經云設更有法勝過菩提涅槃我亦說如夢如幻文殊般若分云若知我性即知無法若知無

法即無境界若無境界即無所依若無所依即無所住若無所住即住平等若住平等則無能所故曰無住鎮國曰我即法性更不證入法性無性復何所入又曰然有二意上一二句明一性不分故無能所猶如一指不能自觸二法性無性復何所入明性空故無能所入亦如虛空不住虛空文殊分又云佛告文殊汝於佛法豈不趣求文殊言世尊我今不見有法非佛法者何所趣求此即一性意也佛又問云汝於佛法已成就耶文殊言我

都不見法可名佛法何所成就此即性空意也佛又問汝豈不得無著性耶文殊答曰我即無著性豈無著性復得無著性此即我即法性更不證入唯一如如何有能所得哉此皆今經之廣文也問前下二問答顯宗二初

百五

二十

異乘躡跡問此中文雖一道義有二問一即前後相違二則疑今滅色前拂疑中空即是色色存也今云都無故似相違二乘不達疑今滅色也答前下二經旨圓通答不礙存者清涼曰即空之色爲妙色故不礙存也即色

之空爲真空未嘗不盡矣今此都亡即色之空也未嘗不立即空之色也鎮國曰般若不壞四句豈無妙有不礙存未嘗不立有句也都亡未嘗不盡無句也合一則兩亦形奪則俱非有則妙有豈非正詮一性哉大品下引證諸法無所有即無妄法之有是都亡無句也如有此乃則有妄法之無是未嘗不立有句也此就等者即所離中無定性實有也前據如有者即空之有不思議之有也又前下顯正義中三義也一法者一味無差別

法也二義即空有二門隨說無違者互融相
是不同空宗空即是真有即為妄清涼曰性
空通於初頓終教妙有即是實教若通於空
有二互交徹具德即是圓教經以下第四明
所得此經大科有五初則斷疑以生信次則
顯理令正解三則起行而斷惑四明所得以
顯果五乃歎法以讚德是則當機稟教依修
剋證一道始終豈可但將所離一科斷除眾
生情計經家說示行者令解理中無此便謂
說空抑歸權始不觀此科二轉依果無得而

大得當機獲益耶然此所得若通論般若雖
有權實皆為三人所得故經云若有情類於
聲聞乘性決定者聞此法已速能證得自無
漏地乃至於無上乘性決定者聞此法已速
證無上正等菩提等又疏主曰般若亦為二
乘良以法華之前未經破會通說三乘法具
獲三乘益今經雖唯說大兼斷彼疑與其進
也於中二初牒前起後二初唱經二判釋言
以下牒經科釋也前云無智亦無得故今躡
為因行由是而得果如是則前明所離是斷

惑今明所得是證果也清涼曰無所得即般若相由得般若無得智慧故方得也故引大品無得而得大品又云以無所得而爲方便祖曰若不住事理生死涅槃則事理無礙之方便也疏主曰由觀真空方成諸行是故十度等行皆由空成菩提等果皆由空立是故從此真空無住建立諸法又令諸法得相即相入無障無礙等並是此門之大用也又無得者要須足跡不存蕩然淨掃方云無得清涼曰非但相有性無而已謂諸宗計多有此

說但空自性不空於法如法相宗但無偏計非無依他設學三論不得意者亦云必無自性故說爲空則令相不空矣公無性緣生故有有體即空緣生無性故空空而常有要互交徹方是真空妙有其言大同而旨有異政

百五

廿二

斷下二作釋初科判次牒釋行成者總示謂惑下別顯謂煩惱障障心心不解脫故造業輪轉所知障障慧慧不解脫故不了自心不達諸法性相縱出三界亦帶下乘不得成佛今得般若深慧二障種現俱亡得二解脫故不礙等也經無下二斷障二初唱經二斷下二作釋言魔冤之怖者天魔外道現形以怖行者廣如起信本末論說顛倒夢想者生注異滅疏主例釋以夢皆能眠衆生於我我所中而不覺知故夢所見境無而謂有故名顯

倒由本淨心為無明所眠夢於四相起諸煩惱今得般若智日破煩惱夢了諸法空故云惡因盡也經究下三得果二初唱經三得下二作釋初翻梵成華德無不備者無住處大般涅槃具足常等無盡德也教興中云顯佛勝德生淨信故今得菩提涅槃果故不同無得乃真佛德空也祖文引此顯佛德空者乃順智光前記已會障無不盡者惑障本如無盡可盡無斷可斷簡異下釋究竟言但簡小乘順慈恩三藏也又釋等者非真流之行無

百五

廿三

以契真未有適真之行不從真起今以即實相之觀照證彼即智之如如珠發光光還自照窮理盡性故名究竟此據自宗釋也經三下二諸佛得智果二初舉人依法二初唱經二作釋經云一門超出妙莊嚴路經得下二正明得果二初唱經二正下二演釋初翻梵成唐覺有下釋義如理智觀真非行理外故云正覺如量智觀俗如彼性相徧觀察故故云等覺至極無邊者得一切種智過彼下乘下位故無著上上來下結也經故下文次第

五結歎勝能二先別歎勝德二初唱經二演釋二初牒前起後由佛下顯經意歎其下二略歎四德三一就法釋二約功能釋行滿故無有過上德圓故與無等齊等也三就下三就位釋引論中比餘下釋無等字重言等下釋後等言也經能下二總結勝能二初唱經二總下二作釋變易者方便生死因緣生死有有生死無有生死也上來下二結分齊經故下二祕密般若二初牒前起後二初唱經自下下二判釋言前云者牒前未顯下起後

也然前科結歎歎前顯了今云爾者經意多
舍貫前通後也經羯下二正說呪辭二正下
二疏語二初理不可釋是諸尊者以諸佛心
印下位不測故不須釋二若下二應機強釋
疏主應鄭公之請而強釋也然雖云祕密不
可說有因緣故亦可無言而言如文殊五字
百五
呪而般若等經大智度論皆有解釋智論曰
阿字是實相門則顯三種般若不相捨離字
即名字般若入般若波羅密門即觀照般若
悟不生等即實相般若大品云阿字門一切

法初不生故智論釋云若菩薩一切諸法中
聞阿字即時隨義所謂一切法從初來不生
相以阿提秦言初故阿耨波陀秦言不生故
大品云囉字悟一切法離塵垢故論云若聞
囉字即隨義知一切法離垢相以囉闍秦言
垢故大品云波者第一義故論云若聞波字
即知一切法入第一義以波羅末陀秦言第
一義故大品云遮字修不可得論云若聞遮
字即時知一切法諸行皆悉非行以遮利夜
秦言行故大品云那字門諸法離名性相不

得不失故論云若聞那字即知一切法不得
不失不來不去以那秦言不故故知不因緣
亦可強釋三慶讚迴向般若深邃讚也累劫
難逢慶今逢也隨分讚釋謙也冀會真宗迴
向實際也而言真宗者謂般若真宗亦佛法
大宗也

百五

廿五

般若心經疏連珠記下

永樂北藏

般若心經略疏連珠記

第一七五冊

心經疏者廼唐賢首國師於譯場中應鄭公
之請而作也其文約其旨微故述鈔之家尤
爲難能慧因華嚴法師獨明幽趣穎邁常譚
每苦舊章頗乖疏意一日俯從衆請爰出新
記名曰連珠蓋取諸祖遺訓以爲指南經論
格言而作程式鉤索深隱論厥方來俾令慧
炬相然則其功豈不懋矣時皇宋乾道龍集
乙酉中秋旣望沙門慧詵題

永樂北藏

般若心經略疏連珠記

第一七五冊