

無上咒是無等等咒前是顯說般若後是密說者何耶良由衆生器用不同所入有異故也同種咒者蓋言般若功用能破魔障名大神咒能滅煩惱名大明咒能顯至理名無上咒極妙覺果無與等者名無等等咒能除一切苦真實不虛此結般若功用廣大令諸衆生信受奉行也

故說般若波羅蜜多咒即說咒曰

揭諦揭諦 波羅揭諦 波羅僧揭諦 菩薩

提薩婆訶已上密說般若此五種不翻之一也蓋咒是佛之密語非丁凡所知
法華疏云咒是鬼神之王名號稱其王名則部落敬主故能降伏一切鬼魅或云咒者如軍中密號唱號相應無所訶問又咒者願也如螺貝之祝蜈蚣願其類我佛菩薩說咒願

諸衆生皆如我之得成正覺能誦此咒者則所願無不成就也

般若波羅蜜多心經註解

金剛般若波羅蜜經註解

姚秦三藏法師鳩摩羅什奉詔譯

大明天界善世禪寺住持僧示泐

演福講寺住持僧如延奉詔同註

此經以喻法爲名實相爲體無住爲宗斷疑爲用大乘爲教相○初釋喻法名者金

鉢洗足已敷座而坐此別序也亦名發起序
欲說無住相施故先乞食以表發之然佛以
憚悅法喜為食而乞食者示同凡僧欲令折
已慢幢生彼福德耳爾時者當是時也世尊
者世間所尊十號之一也食時者辰時也著
衣者服僧伽黎衣也持鉢者持應量器也次
第乞者佛心平等不擇貧富也本處者給孤
園也洗足者敷坐具而加趺也敷
座而坐者敷坐具而加趺也敷

時長老須菩提在大眾中即從座起偏袒右
肩右膝著地合掌恭敬而白佛言希有世尊
如來善護念諸菩薩善付囑諸菩薩長老須
此經發起之人稱長者者以其德長年老也
梵語須菩提華言空生亦名善現從座起至
恭敬乃請法之敬儀希有者讚佛之辭也善
護念者為護念現在根熟菩薩與智慧力令

永樂北藏

金剛經注解

其成就自行與教化力今其攝受眾生也善
付囑者為付囑未來根未熟菩薩已得大乘
者令其不捨未得大乘者令其勝進也護念
付囑即希有事也佛德之大無過度生然雖
注意於般若度生必待請問故善現觀
相知意即首稱歎希有而後請問也
世尊善男子善女人發阿耨多羅三藐三菩
提心應云何住云何降伏其心也此發問之端

三藐三菩提者華言無上正等正覺也問意
以如來護念付囑現在未來菩薩令成佛果
是菩薩雖發道心誓度眾生求成佛道未知
其心云何安任大乘云何降伏安心使至佛
果不退
失耶

佛言善哉善哉須菩提如汝所說如來善護
念諸菩薩善付囑諸菩薩汝今諦聽當為汝

第一七八册

說善男子善女人發阿耨多羅三藐三菩提

心應如是住如是降伏其心唯然世尊願樂

欲聞善現既讚歎請問妙稱佛心故印可云

如是住如是降伏其心善現即會佛意故唯

然應之願聞是法然一經之大要不過善現

法亦不出乎理事二行破執斷疑而已具見

文下

佛告須菩提諸菩薩摩訶薩應如是降伏其

心善現既問安住降伏如來但答降伏其心

安住

所有一切衆生之類若卵生若胎生若濕生

若化生

人與旁生具有四生諸天地獄中陰

若有色

色界

若無色

無色界

若有想

識處

若無想

無所有處

若非有想非無想

非想非非想處

我皆令入無餘涅槃而滅度之如是滅度無

量無數無邊衆生實無衆生得滅度者何以

故須菩提若菩薩有我相人相衆生相壽者

相即非菩薩

此一段是菩薩所脩理觀具乎四心謂廣大心勝心常心不顛

倒心勝心也。經云：廣大第一。常其心不顛倒。一即勝心也。此大心也。我皆令入無餘涅槃。懷之勝心也。此大心也。我皆令入無餘涅槃。者此勝心也。此大心也。我皆令入無餘涅槃。云實無衆生得滅度者。不願倒心也。此常心也。無我人衆生壽者。此不願倒心也。此常心也。相謂之四倒。若一衆生不令滅度。及見衆生實滅度者。則未能了達本源。遂有我人衆生壽者。四相不名菩薩。我生人中。異於餘趣。衆生我我所人者。妄計我生人中。異於餘趣。衆生者。妄計五蘊和合而生壽者。妄計我受一期果報。一期果報。即若長若短。壽命也。此皆顛倒妄想。亦名四相。見菩薩能用般若妙智。照了性空。本無四相。名降伏其心。否則非菩薩也。復次須菩提菩薩於法應無所住行於布施所謂不住色布施。不住聲香味觸法布施。須菩提菩薩應如是布施。不住於相。此一段理觀兼事行。

也不住是理觀。布施捨是事。行於法者。六塵諸法也。布施者。普也。初度。攝後五度。蓋施有三種。資生施。無畏施。法施。持戒不惱。無冤忍辱。不報他生也。無畏施。持戒不惱。無冤忍辱。不報有冤。法施。持戒不惱。無冤忍辱。不報法智。慧不願倒。精進不倦。說法無不。法智。慧不願倒。精進不倦。說法無不。所謂六塵。心如牀。敷卧具。飲食。湯藥之類。是也。世人行施。心希果報。是爲著相。菩薩行施。達三輪體空。故能不住於相。三輪者。謂施者受者及所施物也。佛告善現。應如是不住於相而行施者。蓋欲菩薩降伏安心也。何以故。若菩薩不住相布施。其福德不可思量。須菩提於意云。何東方虛空可思量。不也。世尊。須菩提。南西北方四維上下虛空可思量。不也。世尊。須菩提。菩薩無住相布施。

福德亦復如是不可思量須菩提菩薩但應

如所教住此段恐人疑云既離相施則無福

由不住相施契性空性空無邊施福無邊

故舉十方虛空以為喻也論云其義有三一

一斷求佛行施住相疑此疑從前文不

須菩提於意云何可以身相見如來不也

世尊不可以身相得見如來何以故如來所

說身相即非身相佛告須菩提凡所有相皆

是虛妄若見諸相非相即見如來前段說無

伏其心是成佛之因恐善現疑佛果是有為

身相故佛問云可以身相見如來不善現悟

佛問意乃答不可以身相見然有相者應身

也無相者法身也法身是體應身是月若知

用從體起應即法所以無相故論云如來

所說相即非相若法了達此意則一切世間

之相無非真如無為佛體故佛印可

善現云若見諸相非相即見如來

二斷因果俱深無信疑此疑從前無住行

須菩提白佛言世尊頗有衆生得聞如是言

說章句生實信不論云無住行施因深也無

既深疑末世在迷鈍根

佛告須菩提莫作是說如來滅後後五百歲

有持戒脩福者於此章句能生信心以此為

實佛答末世自有具福慧人聞此般若能生實信言後五百歲者大集經中云有五箇五百歲今乃最後五百歲時也持戒也脩福定也生信慧也三學俱備能生實信矣

當知是不於一佛二佛三四五佛而種善

根已於無量千萬佛所種諸善根聞是章句

乃至一念生淨信者若論實信之由從多佛所已種善根聞此大乘

之法則能生信至於一念少時生信亦從佛所種諸善根而然也

須菩提如來悉知悉見是諸衆生得如是無

量福德信心生一念諸佛盡皆知凡有衆生聞是章句乃至一念淨信佛智佛眼

無不知見所以得福無量

何以故是諸衆生無復我相人相衆生相壽

者相無法相亦無非法相此順釋上信得福之故談乎生法二

空論云有智慧者了知生法二無我故又云生法各有四種想想即相也言無復我人衆

生壽者四相此生空也言無相亦非非法相者他譯更有無相亦非無相此法空也

云初列生空有四相次列法空但有兩句法非法也蓋譯人略之耳

何以故是諸衆生若心取相則爲著我人衆

生壽者若取法相則著我人衆生壽者何以

故若取非法相則著我人衆生壽者此返顯違經非

福言若心取相等此生執也若取法相等此法執也

是故不應取法不應取非法以是義故如來

常說汝等比丘知我說法如筏喻者法尚應

捨何況非法此結上文而證勸也不應取法
者空所觀之境也論云法有性相尚不應取
何況非法不無性相又云善如法尚不應取
不善非法疏云今言法者說五陰空為法五
陰相為非法即以陰空為藥名法陰有為病
名非陰病既除空藥亦遣非法既謝在法
亦亡與論意正相沼合言筏喻者論云如欲
濟川先應取筏至彼岸已捨之而去又智論
引筏喻經云汝等若解我筏喻法是時善法

宜應棄捨況不善法斯乃無所得之要術俾不疑滯於物矣

三斷無相云何得說疑此疑從前第一疑

見如來而來

須菩提於意云何如來得阿耨多羅三藐三
菩提耶如來有所說法耶佛說不可相見
佛非有為恐有

疑云何故釋迦樹下
得道諸會說法耶

須菩提言如我解佛所說義無有定法名阿
耨多羅三藐三菩提亦無有定法如來可說
何以故如來所說法皆不可取不可說非法
非非法所以者何一切賢聖皆以無為法而

有差別真如法體靜有無相離言說相會
說法但應身耳其報身法身無得無說然應
即法報說即無說是故不可有取不可
無取也善現解佛問意即答以無道可證無
法可說何以故下又自微釋由不可取言非
說非法非非法言非法者不可取故不可說然
非法者不可有無取由不可取故不可說然
如來垂應有證有說者蓋得非有非無之體
也一切賢聖者三世十方佛菩薩也以用也

無為乃自證之理真諦也差別乃化他之用俗諦也諸佛說法不離二諦吾佛亦然須菩提於意云何若人滿三千大千世界七寶以用布施是人所得福德寧為多不須菩提言甚多世尊何以故是福德即非福德性是故如來說福德多若復有人於此經中受持乃至四句偈等為他人說其福勝彼何以故須菩提一切諸佛及諸佛阿耨多羅三藐三菩提法皆從此經出須菩提所謂佛法者即非佛法此乃較量持說功德佛問假如人善現會意答云甚多蓋此福德離福德自性故言多也佛又言離性布施福德報雖多而受

持此經為人演說能趣菩提其福勝彼言乃至四句偈者舉少以況多耳然持經福勝者蓋諸佛之身及所證之法無不從是般若而生般若稱爲佛母者良有以也然猶恐其於此取著故復告云所謂佛法者即非佛法

四斷聲聞得果是取疑此疑從上無爲法不可取說而來須菩提於意云何須陀洹能作是念我得須陀洹果不須菩提言不也世尊何以故須陀洹名爲入流而無所入不入色聲香味觸法是名須陀洹梵語須陀洹華言入流此聲聞所證初果也已斷見惑離四趣生預入聖人之流故云入流言無所入者是不著於所入之流又不著於六塵境界故言不入也

須菩提於意云何斯陀舍能作是念我得斯陀舍果不須菩提言不也世尊何以故斯陀舍名一往來而實無往來是名斯陀舍梵語舍華言一來此聲聞第二果也蓋欲界有九品思惑前六品已斷後三品未斷更須欲界一度受生故云一來言實無往來者謂不著於往來之相也

須菩提於意云何阿那含能作是念我得阿那含果不須菩提言不也世尊何以故阿那含名爲不來而實無不來是故名阿那含梵語阿那舍華言不來此聲聞第三果也斷欲界思慮盡不來欲界受生故曰不來言實無不來者謂不著於不來之相也

須菩提於意云何阿羅漢能作是念我得阿羅漢道不須菩提言不也世尊何以故實無有法名阿羅漢世尊若阿羅漢作是念我得阿羅漢道即爲著我人衆生壽石梵語阿羅漢此聲聞第四果也此位斷三界煩惱俱盡究竟真理無法可學故名無學言實無有法名阿羅漢者謂無學所證之相也若言有證即著四相也此一段明四果離著論云向說無佛果可成無佛法可說云何四果各取所證而說恐起此疑故佛約此而問善現皆答以離著深會佛之意也

世尊佛說我得無諍三昧人中最爲第一是第一離欲阿羅漢我不作是念我是離欲阿

羅漢世尊我若作是念我得阿羅漢道世尊則不說須菩提是樂阿蘭那行者以須菩提實無所行是名須菩提是樂阿蘭那行此乃引自己所證離著今人生信也然善現所證之果不過無學而世尊特稱其為第一者以無諍故也梵語阿蘭那華言無諍無諍者謂離二障一者惑障二者智障離惑則不著有

相離智則不著無相故無諍也無所行者謂不著於所行之行也

五斷釋迦然燈取說疑此疑亦從第三疑來而中不可取不可說

佛告須菩提於意云何如來昔在然燈佛所於法有所得不不也世尊如來在然燈佛所

於法實無所得此斷釋迦然燈授受之疑謂善現述已所證離著固已得矣而如來又恐善現疑佛昔受然燈之記於法實有所得故與此問善現答以實無所得是無疑矣然燈者大論云然燈生時身光如燈以至成佛亦名然燈

六斷嚴土違於不取疑此疑亦從第三疑中不可取而來

主九

十四

須菩提於意云何菩薩莊嚴佛土不不也世

尊何以故莊嚴佛土者即非莊嚴是名莊嚴是故須菩提諸菩薩摩訶薩應如是生清淨心不應住色生心不應住聲香味觸法生心應無所住而生其心問意以菩薩脩六度萬是有所取云何不取答意以菩薩雖脩行嚴土行乃無作土亦非嚴非嚴而嚴故曰即非

莊嚴是名莊嚴既而如來又告善現云為菩薩者應如是生清淨心乃非取而取如維摩經云隨其心淨則佛土淨斯之謂也若於六塵生著不名清淨故又云應無所住而生其心

七斷受得報身有取疑

此疑亦從第三疑中不可取而來

須菩提譬如有人身如須彌山王於意云何

是身為大不須菩提言甚大世尊何以故佛

說非身是名大身

言須彌山者梵語須彌盧華言妙高山四寶所成高

出衆山之上故稱山王佛之報身遠離諸漏名之為非尊崇奇特名之為大佛之問意以聖人之法既無為無取所得報身豈非有取恐有此疑故設喻為問而善現即知須彌自無分別我是山王故得為大報身離著亦復如是故曰佛說非身是名大身

須菩提如恒河中所有沙數如是沙等恒河

於意云何是諸恒河沙寧為多不須菩提言

甚多世尊但諸恒河尚多無數何況其沙須

菩提我今實言告汝若有善男子善女人以

七寶滿爾所恒河沙數三千大千世界以用

布施得福多不須菩提言甚多世尊佛告須

菩提若善男子善女人於此經中乃至受持

四句偈等為他人說而此福德勝前福德恒

天竺之河周四十里佛多近此說法故取為喻前說一大千世界七寶布施以喻持說福勝今以無量大千世界七寶布施以喻持說此經四句其福轉勝於彼此則增勝而論格

量持說之功

復次須菩提隨說是經乃至四句偈等當知此處一切世間天人阿脩羅皆應供養如佛塔廟何況有人盡能受持讀誦須菩提當知是人成就最上第一希有之法若是經典所

在之處則為有佛若尊重弟子

藏佛舍利之處謂之塔奉

佛形像之處謂之廟隨說此經四句偈處天人固當敬之如佛塔廟況能具足持誦者耶成就最上第一希有之法者成無上佛果菩提也若是經典等者經典所在即佛之所在持說之人即佛弟子可不恭敬乎哉

爾時須菩提白佛言世尊當何名此經我等

云何奉持佛告須菩提是經名為金剛般若波羅蜜以是名字汝當奉持所以者何須菩提佛說般若波羅蜜即非般若波羅蜜須菩提於意云何如來有所說法不須菩提白佛言世尊如來無所說

善現既聞持經成就希有之法故問此經何名

云何受持佛答此經名金剛般若若能斷一切疑執故當奉持也斷執雖用般若之智然法性本空不可取著故云即非般若波羅蜜也如來又慮善現未達般若法空謂有言說故又詰云如來有所說法不而善現知說即無說乃答云如來無所說也

須菩提於意云何三千大千世界所有微塵是為多不須菩提言甚多世尊須菩提諸微

塵如來說非微塵是名微塵如來說世界非

世界是名世界此節文意由前施寶得福而

布施得福雖多然非離性則是貪等煩惱染

因有為福源故此遂以世界微塵為喻塵界

乃無情之物不生貪等煩惱染此經是遠離

煩惱之因能取菩提而不勝耶非微塵非世

界者非煩惱染因微塵世界也是名微塵是

名世界者乃是無記微塵世界

也無記猶無情謂不起善惡也

須菩提於意云何可以三十二相見如來不

不也世尊不可以三十二相得見如來何以

故如來說三十二相即是非相是名三十二

相三十二相者應身相也非相者法身相也

是名三十二相者應既即法法全是應不

妨說三十二相也言施寶之福縱能成佛身

相但是應身不及持說功德能成法身也

須菩提若有善男子善女人以恒河沙等身

命布施若復有人於此經中乃至受持四句

偈等為他人說其福甚多七寶布施外財也

身施者如尸毗王代鴿是也命施者如薩埵

飼虎是也以輕重較之則外財輕而易內財

重而難然此二施皆有為有漏因果總

不如持說四句能取菩提之妙果也

爾時須菩提聞說是經深解義趣涕淚悲泣

而白佛言希有世尊佛說如是甚深經典我

從昔來所得慧眼未曾得聞如是之經世尊

若復有人得聞是經信心清淨則生實相當

知是人成就第一希有功德世尊是實相者
則是非相是故如來說名實相世尊我今得
聞如是經典信解受持不足為難若當來世
後五百歲其有眾生得聞是經信解受持是
人則為第一希有何以故此人無我相人相
衆生相壽者相所以者何我相即是非相入
相衆生相壽者相即是非相何以故離一切
諸相即名諸佛善現知捨身命所感之福不
思深遂悲泣流涕讚言希有自謂從昔已來
未曾聞是經典若人聞經信心清淨則能生
乎實相又謂我今值佛獲聞是經不以為難
而未來衆生得聞是法始為希有所以希有

者以依此經脩行不起我人衆生壽者四相
即是非相非相即實相也離此諸相即成正
覺故曰即名諸佛也

佛告須菩提如是如是若復有人得聞是經
不驚不怖不畏當知是人甚為希有何以故
須菩提如來說第一波羅蜜非第一波羅蜜

是名第一波羅蜜如是如是者然之辭也
然非大乘根器卒聞是法未免驚愕疑怖畏
懼能聞是法而不驚畏者實為希有此希有
法無與等者故名第一波羅蜜本無說慮其於
法取著故云非第一波羅蜜有因緣故亦可
得說故云是名
第一波羅蜜也

八斷持說未脫苦果疑此疑從上捨
身布施而來

須菩提忍辱波羅蜜如來說非忍辱波羅蜜
何以故須菩提如我昔為歌利王割截身體
我於爾時無我相無人相無眾生相無壽者
相何以故我於往昔節節支解時若有我相
人相眾生相壽者相應生嗔恨須菩提又念

過去於五百世作忍辱仙人於爾所世無我
相無人相無眾生相無壽者相
忍辱者六度之一也安受
口忍毀害曰辱前云捨身命之福報是生死
苦因不及持說之福此之行忍亦捨身命不
成苦因者何耶蓋能達法無我到於彼岸也
說忍辱波羅蜜者即遺著也如是忍行佛
昔曾行故引歌利王之事以證之梵語歌利
華言挫辱佛於宿世曾作仙人山中負重王

因暇僅見而不喜遂割其耳鼻截其手足時
仙人略無嗔恨以慈忍力身復如故蓋能了
達我人眾生壽者四相皆空非惟無苦亦乃
有樂也又引過去五百世中作忍辱仙以證
之者明行忍行
非止一世也

是故須菩提菩薩應離一切相發阿耨多羅
三藐三菩提心不應住色生心不應住聲香

味觸法生心應生無所住心若心有住則為

主九

十六

非住是故佛說菩薩心不應住色布施須菩
提菩薩為利益一切眾生應如是布施如來
說一切諸相即是非相又說一切眾生即非
眾生
佛累世行忍以無我故得成菩提故發
菩提之心應須離一切相離相即不住

色等六塵也應生無所住心無所住即能
住菩提若心有住則非住佛道矣菩薩所行
六度皆應離相色為六塵之首施為六度之
初故云不應住色布施如是行施為利羣生
若存施受之心則非無住下
復遺著故曰非相非衆生也

九斷能證無體非因疑此疑從上為利
生行施而來

須菩提如來是真語者實語者如語者不誑

語者不異語者須菩提如來所得法此法無

實無虛如來所得菩提妙果如理而證離於
言說何故累稱持說功德勝餘布施

等福耶然佛無所證而證無所說而說所證
所說無不當理恐善現未達此意故又告云
是真實等語真語者說大乘佛法也實語者說
小乘法也如語者說大衆法也不異語者說
後記事也不誑語者不誑衆生也解譯無此
一句無實無虛者如來所證之法本離言說

故曰無實對機有
說故曰無虛也

十斷真如有得無得疑此疑從前不
住相而來

須菩提若菩薩心住於法而行布施如人入

暗則無所見若菩薩心不住法而行布施如

人有目日光明照見種種色聖人以無為真
如得名然真如

主九

十九

之體偏一切時偏一切處何故衆生有得者
有不得者蓋心有住法不住法之異耳住者
住著也如行布施不達三輪體空名為住法
心既住法不成檀波羅蜜如入暗中則無所
見若達三輪體空則心中無所住即成檀波
羅蜜如人有目在日光中見諸色相也

須菩提當來之世若有善男子善女人能於

此經受持讀誦則為如來以佛智慧悉知是

人悉見是人皆得成就無量無邊功德

言未

中若有受持讀誦者佛眼佛智悉能知見既

也

須菩提若有善男子善女人初日分以恒河沙等身布施中日分復以恒河沙等身布施

後日分亦以恒河沙等身布施如是無量百

千萬億劫以身布施若復有人聞此經典信

心不逆其福勝彼何況書寫受持讀誦為人

解說

初日分者寅卯辰時也中日分者巳午

末時也後日分者申酉戌時也如是

日三時捨無量身歷無量劫而行布施世間

固無此事然佛說此喻者以況聞經生信福

德之勝何況書持誦說者耶信力日受念力

日持對文曰讀背文曰誦所謂書寫受持讀

誦者自行也為人

解說者化他也

須菩提以要言之是經有不可思議不可稱量無邊功德如來為發大乘者說為發最上乘者說若有人能受持讀誦廣為人說如來

悉知是人悉見是人皆得成就不可量不可

稱無有邊不可思議功德是人等則為荷

擔如來阿耨多羅三藐三菩提何以故須菩

提若樂小法者著我見人見眾生見壽者見

則於此經不能聽受讀誦為人解說

此般若若

絕言思其功德廣大不可得而稱量非樂小
乘者所可得聞故曰為發大乘者說為發最
上乘者說發大乘者通指行人能生信解者也
發最上乘者指圓頓之人能生信解者也
如是之人脩行此法則成就小乘不能聽受
故能荷擔如來無上菩提彼小乘不能聽受
讀誦為人解說
為著四見故也

須菩提在在處處若有此經一切世間天人

阿脩羅所應供養當知此處則為是塔皆應

恭敬作禮圍繞以諸華香而散其處

處若天人脩羅固當敬事此般若經卷所

在之處是真法身舍利寶塔可不敬乎

復次須菩提善男子善女人受持讀誦此經

若為人輕賤是人先世罪業應墮惡道以今

永樂北藏

金剛經注解

第一七八冊

世人輕賤故先世罪業則為消滅當得阿耨
多羅三藐三菩提持誦此經者人當恭敬而
反被人輕賤者以宿罪業
合招惡報由經力故但被輕賤被輕賤故其
罪消滅當得無上佛果持經功德可謂大矣
須菩提我念過去無量阿僧祇劫於然燈佛
前得值八百四十萬億那由他諸佛悉皆供
養承事無空過者若復有人於後末世能受
持讀誦此經所得功德於我所供養諸佛功
德百分不及一千萬億分乃至算數譬喻所
不能及阿僧祇翻無數時那由他者十億為
洛叉十洛叉為俱胝十俱胝為那由
他如來於過去無量阿僧祇劫供養無量諸佛其
功德可謂深且大矣乃言不及末世持經功

德者蓋持經能生理解得證菩提供佛雖
福報但是事相故持經功德百千萬億分中
不及一分也又言算數譬喻所不能及者蓋
事相之福是可思議之法而般若妙智忘能
所絕待對不可
得而思議者也

須菩提若善男子善女人於後末世有受持

讀誦此經所得功德我若具說者或有人聞

心則狂亂狐疑不信須菩提當知是經義不

可思議果報亦不可思議

此經非大乘根器
不能持誦而持誦
所感功德豈常人可聞聞必狐疑不信故不
具說蓋此經之義趣與其果報不可思議故
也

十一斷安住降伏存我疑

此疑從前諸文
無我人等相而

來

爾時須菩提白佛言世尊善男子善女人發

阿耨多羅三藐三菩提心云何應住云何降

伏其心

善現初問此義至是復問者何耶問
乘降安心而已初之問意則別蓋所問不過住大
法此之問意若謂我能住我能降存此分別

降於真證無住之
道故又與此問也

佛告須菩提若善男子善女人發阿耨多羅

三藐三菩提心者當生如是心我應滅度一

切衆生滅度一切衆生已而無有一衆生實

滅度者何以故須菩提若菩薩有我相人相

衆生相壽者相則非菩薩所以者何須菩提實無有法發阿耨多羅三藐三菩提心者此

節文意亦與前同但前是破情顯智所破之情即我人等四相粗執所顯之智即般若真智自此而下忘智顯理破我人等四相細執由此賢位漸入聖階矣

十二斷佛因是有菩薩疑此疑從上實無有法發菩提心

者而

須菩提於意云何如來於然燈佛所有法得

阿耨多羅三藐三菩提不由前云實無有法發菩提心者意謂

無發心者則無菩薩若無菩薩云何釋迦於然燈佛所名曰善慧布髮掩泥行菩薩行得受記耶佛恐善現潛有此疑故舉以問

不也世尊如我解佛所說義佛於然燈佛所無有法得阿耨多羅三藐三菩提善現答意云善慧彼

時都無所得離諸分別由悟無法故得受記

佛言如是如是須菩提實無有法如來得阿耨多羅三藐三菩提須菩提若有法如來得

阿耨多羅三藐三菩提者然燈佛則不與我主九

授記汝於來世當得作佛號釋迦牟尼以實

無有法得阿耨多羅三藐三菩提是故然燈

佛與我授記作是言汝於來世當得作佛號

釋迦牟尼善現既會法無所得佛然其說乃言如是如是既而又反覆告之者

要令善現知法無所得深契至理故得受記
蓋如來所證妙果乃心地本具法門離諸名
相無授受中而論授受也

十三斷無因則無佛法疑此疑從上釋迦於然燈行因實

無有得而來

何以故如來者即諸法如義若有人言如來

得阿耨多羅三藐三菩提須菩提實無有法

佛得阿耨多羅三藐三菩提何以故者徵起

實無有法得菩提果故受然燈之記遂疑既無佛果豈有佛法耶釋云如來者即諸法如義如者真如也不偽曰真不異曰如此真如體貫徹三世絲亘十方非空非有不變不遷名如來性若有所得即非佛菩提也

須菩提如來所得阿耨多羅三藐三菩提於

是中無實無虛是故如來說一切法皆是佛

法須菩提所言一切法者即非一切法是故

名一切法所得者忘情而證也無實者非有為相也無虛者是真如體也然此

真如非別有法即一切色等諸法離性離相名真如體唯佛與佛乃能證此故一切法皆

是佛法真如之體雖不離於諸法然亦不可取著故云即非一切法是名一切法

須菩提譬如人身長大須菩提言世尊如來

說人身長大則為非大身是名大身上說如來

真如之體徧一切處可謂長大矣又恐善現起長大之見故佛又設喻徵之曰譬如人身

長大善現因喻有悟即曰非大身是名大身論云大身有二義一者徧一切處即法身二

者功德大即報身此之二
身皆離諸相故名爲非

十四斷無人度生嚴土疑此疑同十二疑
皆從第十一疑

中實無有法
發心者而來

須菩提菩薩亦如是若作是言我當滅度無
量眾生則不名菩薩何以故須菩提實無有

法名爲菩薩是故佛說一切法無我無人無
眾生無壽者須菩提若菩薩作是言我當莊
嚴佛土是不名菩薩何以故如來說莊嚴佛
土者即非莊嚴是名莊嚴須菩提若菩薩通
達無我法者如來說名真是菩薩法界平等

尚無佛道可成安有衆生可度是則起度生
之心脩行嚴土即凡夫見不名菩薩者畢竟
起何等心名爲菩薩故云能
通達無我法者真菩薩也

十五斷諸佛不見諸法疑此疑從上菩薩
不見衆生可度

佛土可
淨而來

須菩提於意云何如來有肉眼不如是世尊

如來有肉眼須菩提於意云何如來有天眼
不如是世尊如來有天眼須菩提於意云何
如來有慧眼不如是世尊如來有慧眼須菩
提於意云何如來有法眼不如是世尊如來
有法眼須菩提於意云何如來有佛眼不如

是世尊如來有佛眼須菩提於意云何如恒河中所有沙佛說是沙不如是世尊如來說

是沙須菩提於意云何如一恒河中所有沙有如是沙等恒河是諸恒河所有沙數佛世

主人

二十四

界如是寧為多不甚多世尊佛告須菩提爾所國土中所有衆生若干種心如來悉知何以故如來說諸心皆為非心是名為心所以者何須菩提過去心不可得現在心不可得未來心不可得

則不見諸法名為諸佛如來然而如來具足五眼豈都無所見耶五眼者肉眼天眼慧眼

法眼佛眼也古德偈云天眼通非癡肉眼癡非通法眼惟觀俗慧眼了知空佛眼如十日照異體還同此之五眼皆如來所具者無非佛眼殊如經所說一切衆生之心如來無不知見也恒沙世界一種顛倒而言非心者妄識本然衆生之心種種顛倒而言非心者妄識本微釋非心之所以也蓋三世之心過去已滅未來未至現在不佳皆是虛妄生滅故求之不可得也

十六斷福德例心顛倒疑

此疑從上心住顛倒而來

須菩提於意云何若有人滿三千大千世界七寶以用布施是人以是因緣得福多不如是世尊此人以是因緣得福甚多須菩提若福德有實如來不說得福德多以福德無故如

來說得福德多前說眾生心有住著是為顛
若是何名善法耶恐有此疑故佛斷之福德
有實者住相布施成有漏因其福乃多則寡福德
無者離相布施成無漏因其福乃多則寡福德
住於相心難顛倒所作之福無非善法也則不
十七斷無為何有相好疑者即諸法如義
來而

須菩提於意云何佛可以具足色身見不三
也世尊如來不應以具足色身見何以故如
來說具足色身即非具足色身是名具足色
身須菩提於意云何如來可以具足諸相見
不不也世尊如來不應以具足諸相見何以

故如來說諸相具足即非具足是名諸相具
足上說諸佛所證乃無為之法云何佛身有
故有八十四種好三十二相而不可見法身固非色相可
見而未嘗離於色相而不可見法身固非色相可
足色身是名具足色身即非具足色身是名具足
具足諸相是名具足諸相即非具足諸相是名具足
相相而無相無見而見見而無見者也

十八斷無身何以說法疑此疑從上身相
須菩提汝勿謂如來作是念我當有所說法
莫作是念何以故若人言如來有所說法則
為謗佛不能解我所說故須菩提說法者無
法可說是名說法既云如來色身相好不可
得見如何為人演說法耶

然如來悲願深重隨感而應無誑而說說即無說不達此意是為謗佛言無法可說是名說法者難性說已不妨稱性而說也

爾時慧命須菩提白佛言世尊頗有眾生於

未來世聞說是法生信心不善現解空第一

應以慧為命故稱慧命前云身乃非身之身法乃非說而說身說俱妙難信難解所以有

此疑

佛言須菩提彼非眾生非不眾生眾生有凡而凡

夫眾生於此般若不生信聖體眾生也非不眾生

信解言彼非眾生者非凡夫眾生也非不眾生

生者非不是聖體眾生也非不眾生

根器人也豈可視為凡夫眾生不能生信尚

恐善現未悟下文又徵釋之

何以故須菩提眾生眾生者如來說非眾生

是名眾生眾生眾生者如來說非眾生是名眾生

者言非是凡夫眾生是聖體眾生能生信解者也

十九斷無法如何脩證疑此疑從前十二

得阿耨多羅三藐三菩提而來主元

須菩提白佛言世尊佛得阿耨多羅三藐三

菩提為無所得耶佛言如是如是須菩提我

於阿耨多羅三藐三菩提乃至無有少法可

得是名阿耨多羅三藐三菩提前既云實無

正覺如何却有脩證故疑而問之佛答有三

一答無法可得為正覺二答平等為正覺三

答正助脩善成正覺初答如文可見

復次須菩提是法平等無有高下是名阿耨

多羅三藐三菩提

二答平等為正覺也

以無我無人無衆生無壽者脩一切善法則得阿耨多羅三藐三菩提須菩提所言善法

者如來說即非善法是名善法

三答正助脩善成三覺也

正助者正謂正觀空四相也助謂緣助修一
切善法也初答以無法可得為正覺者達矣
即真也二以平等為正覺者法無高下也三
以正助成正覺者離相脩善也由離相故名
為善法

二十斷所說無記非因疑此疑從上脩善法而來

永樂北藏

金剛經注解

須菩提若三千大千世界中所有諸須彌山

王如是等七寶聚有人持用布施若人以此

般若波羅蜜經乃至四句偈等受持讀誦為

他人說於前福德百分不及一百千萬億分

乃至算數譬喻所不能及得前既云從脩善法

乃至算數譬喻所不能及得前既云從脩善法

法是无記法不能得菩提耶恐有此疑故佛
舉大千世界中施七寶聚如須彌山之多且
大較之持說四句功德百千萬億分中乃不
及其一所以說法蓋佛離言說相以離相故能
作菩提之因故慈氏偈云雖言無
記法而說是彼因彼即菩提也

二十一斷平等云何度生疑此疑從第十
九疑中是去

平等而來

第一七八冊

須菩提於意云何汝等勿謂如來作是念我
當度衆生須菩提莫作是念何以故實無有
衆生如來度者若有衆生如來度者如來則
有我人衆生壽者須菩提如來說有我者則
非有我而凡夫之人以爲有我須菩提凡夫
者如來說則非凡夫既云是法平等無有高下云何如來却度衆生
改偈云平等眞法界佛不度衆生以名共彼陰不離於法界名實法皆即法界故云不離於實法也此假名實法一如豈有衆生可度故
法界既不度衆生如來若謂我爲能度衆生爲云佛不度衆生如來相由離四相則非度所度此則若於四相由離四相則非度而我者非妄我是如來說有我真我也則非有我者非妄我也而凡夫之我是我執也非

凡夫者論云非生謂不生聖人法即毛道凡夫也

二十二斷以相比知眞佛疑此疑從第十

不應以色身諸相見而來

須菩提於意云何可以三十二相觀如來不
須菩提言如是如是以三十二相觀如來佛

言須菩提若以三十二相觀如來者轉輪聖
王則是如來須菩提白佛言世尊如我解佛
所說義不應以三十二相觀如來爾時世尊
而說偈言

若以色見我 以音聲求我 是人行邪道

不能見如來三十二相者應身相也觀如來者觀法身如來也問意謂可於應身相好中觀見法身不善現乃知應身相好從法身流出若見相好即見法身故云如是如是佛又恐善現於應身取著不達法體故又以輪王即如來為難而善現解佛難意故云不可以三十二相觀如來也既而佛乃說偈以證之法身之體固不離於聲色但凡夫墮於聞見是行邪道不能見於如來也

二十三斷佛果非關福相疑此疑從上而來而應以相觀佛

須菩提汝若作是念如來不以具足相故得阿耨多羅三藐三菩提須菩提莫作是念如來不以具足相故得阿耨多羅三藐三菩提

須菩提汝若作是念發阿耨多羅三藐三菩提心者說諸法斷滅莫作是念何以故發阿耨多羅三藐三菩提心者於法不說斷滅相上明如來所證菩提不從福德而致是則菩提所脩福德不成菩提之因亦不克果報耶為斷此疑故告之曰莫作是念如來不以具足相而得菩提具足相即福德相也蓋大乘所脩福德之因所得福德之果但離取著之相不同小乘斷滅之見故曰於法不說斷滅相也下又設喻以告

須菩提若菩薩以滿恒河沙等世界七寶持用布施若復有人知一切法無我得成於忍此菩薩勝前菩薩所得福德須菩提以諸菩

薩不受福德故須菩提白佛言世尊云何菩薩不受福德須菩提菩薩所作福德不應貪著是故說不受福德假使有人以無量世界感之福則成有漏心若離著即成無漏故云若有人知一切法無我得成於忍無我者無人法二執也忍即無生法忍初住菩薩所證也既得無生法忍則與彼住相行施者不同故云勝前菩薩所得福德言不受福德者不受有漏福報也善現又疑既不受福報云何能獲無生法忍須知有漏果報則不應受無漏果報則受而不取取謂取著故云善護所應貪著也

二十四斷化身出現受福疑此疑從上不受福德而來須菩提若有人言如來若來若去若坐若卧

是人不解我所說義何以故如來者無所從來亦無所去故名如來有來去坐卧者乃如來法身也然如來昔行菩薩道時不受福報云何至果有去來坐卧之相使諸眾生供養獲福恐有此疑故告以釋之謂如來應有所示有動作而法身之體如如不動也

二十五斷法身化身一異疑此疑從上應而來須菩提若善男子善女人以三千大千世界碎為微塵於意云何是微塵眾寧為多不須菩提言甚多世尊上明應身去來是異法身一異之見故設諭以釋之釋中初舉世界微塵一異斷疑次舉言說我法離見初釋中文

有三科一標界塵一異以顯無性言世界者喻法身也微塵者喻應身也世界一也微塵異也碎界作塵塵無異性合塵為界界無一性喻全法起應應無異性全應即法法無一性故偈云去來化身佛法身常不動於是法界處非一亦非異能如來體用互融所以能一能異非一非異自在無礙者矣

何以故若是微塵眾實有者佛則不說是微

塵眾所以者何佛說微塵眾則非微塵眾是

名微塵眾此釋微塵喻應身無異性若知碎

無實性故曰則非微塵也此喻全法起應應即是法何異性之有哉

世尊如來所說三千大千世界則非世界是

名世界何以故若世界實有者則是一合相

如來說一合相則非一合相是名一合相須

菩提一合相者則是不可說但凡夫之人貪

著其事此釋世界喻法身無一性若知合微

實性故曰則非世界以離性計而說世界故曰是名世界也一合相者言眾塵和合為一

夫

三

世界非一合相者非性執之一合是名一合相者乃離性之一合也此一合相不可思議而凡夫不自生貪著耳此喻全應是法法不離應何一性之有哉

須菩提若人言佛說我見八見眾生見壽者

見須菩提於意云何是人解我所說義不不

也世尊是人不解如來所說義何以故世尊

說我見人見衆生見壽者見則非我見人見衆生見壽者見是名我見人見衆生見壽者

見此下明離我法二見初離我見夫我見者有真我之見有妄我之見安我見者虛妄分別衆生見也真我見者遠離執著如來見也既離執著示有我見人見衆生見壽者見此不見而見也在迷衆生以爲如來實有四見故云不解如來所說義也善現既解如來

所說之義即知四見皆非虛妄分別是真我之見故云是名我見人見衆生見壽者見也

須菩提發阿耨多羅三藐三菩提心者於一

切法應如是知如是見如是信解不生法相

須菩提所言法相者如來說即非法相是名

法相提次離法見夫如來說法要令衆生發菩提心備行契理故聞如來所說當如是

知見信解不生法相言不生法相者不於法取著也法本離相如來稱性而說故云即非法相是名法相此一段文雖正釋離於法執亦是總結降住正行由經初善現請問若人發無上菩提心者應云何住云何降伏其心結如來答云應如是住如是降伏其心故今結云發菩提心者於一切法如是降伏其心也此結如是住也不生法相此結降伏其心也

二十六斷化身說法無福疑此疑從上塵來而

來而

須菩提若有人以滿無量阿僧祇世界七寶持用布施若有善男子善女人發菩薩心者持於此經乃至四句偈等受持讀誦爲人演說其福勝彼云何爲人演說不取於相如如

不動此段文有三節初以無量阿僧祇世界
子下明持說福勝自云何為人演說下是釋
福勝所以涉經文但明持說功德而論乃謂
化佛說法有無量功德者蓋化佛是說經教
王持說是弘經之人所弘之經是佛所說佛
之所說離言說相故功德無量弘經之人若
能離著則其福能勝彼也如者法身之理
也化身既即法身則無去無來故不動也

二十七斷入寂如何說法疑此疑從上續
來

何以故上言如如不動則非常住世間為衆
此疑故說說法何故言如來入涅槃耶恐有
偈以釋云
一切有為法 如夢幻泡影 如露亦如電

應作如是觀一切有為法者一切世間生滅
屬有為法非常之法無常之法虛假不實故以
夢幻泡影為喻此六種為喻應作如是觀者觀
即般若妙智以此妙智觀非妙境妙境者一境
能觀既妙智所觀無非妙境妙境者一境
三諦也妙智者一心三觀也三觀者空假中
也三諦者真俗中也即所謂假非空非假之謂
相之謂空無法不具之謂全諦發觀以觀照諸
中諦者審實不虛之謂全諦發觀以觀照諸
諦既即一而三觀豈前後而照故云如是觀
也能如是觀乃了化身即法身無常即常也
雖即法身不礙涅槃常即無常也良以如來
究竟非常非無常之法故所以能常能無常
也是則終日涅槃終日說法所以能常能無常
無為不可得而思議者也一經始末皆稱如
是始云如是住如是降心中間節節云如是
至此又云如是觀論乃釋云妙智正觀故知
妙智實一經之
宗也正宗竟

佛說是經已長老須菩提及諸比丘比丘尼
優婆塞優婆夷一切世間天人阿脩羅聞佛
所說皆大歡喜信受奉行

金剛般若波羅蜜經註解

主

三十二

洪武十年十一月二十有二日

皇帝有詔令天下僧徒習通心經金剛楞伽

三經晝則講說夜則禪定復

詔取諸郡禪教僧會于天界善世禪寺校
讎三經古註一定其說頒行天下以廣

傳持洪惟

皇上以金輪統御乘風願力親受靈山付囑
流通教法以壽慧命不勝幸甚於是
僧宗泐等才雖愚鈍敢竭丹衷述平昔
所聞輒為註釋註成以十一年正月二

十有八日詣

闕進呈

上御華蓋殿覽畢乃可其說

勅刊板行世然此三經皆是究心之要其
功在乎破情顯性而流通之切良亦不

細上以陰翊

王度下以資益羣生非惟吾徒一時之幸
實天下萬世之至幸也

臣僧宗勣謹識

洪武十一年正月 日

永樂北藏

金剛經注解

第一七八冊

永樂北藏

金剛經注解

第一七八冊