

金剛經纂要刊定記卷第四

漢七

長水沙門

子璿

錄

四如來正說二初正答所問二初舉總標列以牒問經諸菩薩摩訶薩者問前舉當機云善男子善女人洎今答處何言菩薩摩訶薩

漢七

耶答大心未發即是凡夫既已發心即名菩薩善現標舉約未發心時故云善男子善女人世尊酬答約已發心後乃言諸菩薩摩訶薩疏此以下四初正釋經文以空生聞有三種佛合牒舉但言降伏故此釋也前二句標謂住下釋謂度生無我是住中降伏也施不住相是修中降伏也由斯義故降伏爲總也經意在此者在舉降伏而標住修欲顯文不義豐彰乎玄妙始雖住修究竟降伏得意茲深故但云一也有科下二斥他謬判即大雲

疏也青龍即云舉終括始其義亦同乃令下正斥失文不穩暢者本宜初包後義如色例於聲等何忽舉後攝初致使文非穩暢不穩暢則蓋由於科非經文本意也况詳下三詳定經旨降伏在住修中者住中降伏即實無度者修中降伏即無住布施無度無住便是離相離相既通住修故知降伏是總不別下四牒難釋通初句牒難難云空生既問有次第住修降伏宛分何故經中不與別答而寄住修中明耶此經下正通離相是降心者如前所引無度無住等須約住脩顯者若有發心修行斯可說得降心若無住修說何降制斯則只於住修以降分別妄念故云本不相離無著下引證可知疏答問中科安住等者此即安住四心彌勒偈云廣大第一常其心

不顛倒利益深心住此乘功德滿依此科判故列四心也疏初句下二初釋標三界普度者釋廣大義一切衆生不越三界三界普度方名廣大若一衆生不與度者非廣大也故經標云所有一切衆生即統該也梵語僕呼

漢七

二

繕那此云衆生智度論云五蘊和合中有故云衆生瑜珈論云思業爲因卵胎濕化不緣五蘊初起名之爲生類即流類即胎卵等四也若卵下二釋列三初中二初釋文稟命之始名曰受生即初起之時也卵等曰異故云差別謂

卵聲中生胎藏中生依濕而生化忽然生故不同也然三界衆生不出五道以四攝五亦得具足故疏次云天獄等化生斯則從狹之寬明也天獄化生者天上地獄唯是化生最狹也鬼通胎化者次寬也謂地行羅刹及鬼

子母皆是胎生故有鬼母白目連曰我晝夜分各生五百子隨生自食雖盡不飽故知有胎生鬼也餘皆化生也人畜各四者人四者毗舍佉母卵生三十二子胎生常人濕即柰女從菴羅樹濕氣而生化生即劫初之人故

俱舍云二禪福將盡下生瞻部州畜具四者正法念經云化生金翅鳥能食四生龍乃至濕生也然禽獸雖殊皆畜生道攝餘獸皆胎餘鳥皆卵也諸餘微細等者如華嚴云盡法界虛空界十方刹海所有衆生種種差別所

漢七

三

謂卵生胎生濕生化生或有依於地水火風而生住者或有依空及諸卉木而生住者種種生類種種色身乃至云一切天龍八部人非人等無足四足多足有色無色有想無想非有想非無想等以今經中無別說處不可

構虛而言故疏結云不可具分品類也。如劣下二通難應難云。如生最劣云。何在初化生最勝云。何居末二釋下通約境等者。謂如生必具胎濕化以未生處胎胎中必濕無而忽有爲化胎生必兼濕化濕必兼化化不必兼

餘但從於無而忽有故此則前前必具後後後後不具前前故爲此次也。約心從本等者謂衆生本因起業業識即根本無明與本性和合能所未分混沌如如如即如如如藥師經云破無明罄竭煩惱河無明發業蘊在藏

識爲胎受生爲濕生時從無而忽有爲化由是義故故爲此次也。依止差別者依止即是衆生身身具依止依止義異故云差別故疏次云有色無色等有色即以色爲身無色即以西蘊爲身又色界有四禪云無色有四空

云如是品類不同故云依止差別問如有經云佛涅槃時無色界天淚下如雨既有淚下云何無色答所言無色者無業果色不無定果色故不違也境界差別者雖言境界意明空等四處空識二處者無色界第一第二天

也無所有處者第三天也非有想非無想者第四天也無麤想有細想故是三有之頂故云有頂問下二界皆有色何故唯言四禪以爲色界又色界亦有一天名爲無想云何唯指無所有處爲無想耶答三界統論不出五

漢七

四

事謂欲色想無想非有想非無想然非有無想即局於有頂一天色界一天雖名無想已從多分通名色界故但指無所有處爲無想其餘三事從空識二處已下乃至欲界相望有無寬狹不同謂欲界具三色界無欲無色

界唯想無色無欲故立有想之名色界雖有想恐濫上名故立有色之目欲界雖兼色想上已沾於二名揀異彼故但名欲界下下必具於上上上不兼於下下故立名之本其在茲焉如有三人一人解經律論一人解經律一人唯解律揀別立號云云可知又欲界妙欲境勝故色界細妙色勝故無色想心勝故由是欲唯欲界色通二界想徧三界無想通上二界非有想非無想局上一界斯則不同功德地所釋也二中經我者即發菩提心菩薩所稱今佛說彼也

涅槃者秦譯滅度今經上梵下唐故云而滅度之若具足梵音應云摩訶波利呢嚩喃此云大圓寂今經論中多言涅槃也然準唯識論說有四種涅槃一自性清淨涅槃凡聖同有二有餘依即出煩惱障有苦依身故三無

餘依身出生死苦無依故然小乘以灰身滅智爲無餘無餘有三一煩惱餘二業餘三果報餘大乘則以究竟寶所爲無餘故智論說四住地煩惱盡名有餘依五住地煩惱盡名無餘依四無住處悲智相兼不住生死涅槃故疏即無下即大乘之無餘四種之中無住處涅槃也謂不住菩薩變易生死不住二乘灰斷涅槃即真無住處名爲無餘若小乘無餘如有情滅減不別今不同彼故云不共二乘不共者即非彼四之第三則言同而意異也如法華經云若得作佛時具三十二相爾時乃可謂永盡滅無餘此則二障都盡二死永離也第一者結歸偈旨仍釋科名意謂若非無住處之無餘焉得彌勒指爲第一心耶無者下初二句難意云一切衆生五性差別

云何皆入無餘涅槃三分半衆生不得成佛
故云不可得義生所攝者答也此是無著立
量成立皆可度也應立量云三分半衆生是
有法定皆成佛故爲宗因云生所攝故同喻
一分半衆生意云涅槃經說凡是有心定當

作佛圓覺經云有性無性齊成佛道此則是
可得義安云不得又云外濕等者舉難處難
也外濕則畜生難無想有頂即長壽天難雖
舉二處意兼八難八難謂三塗北州長壽天
佛前佛後世智辯聰無根等難意云難處即

不可度云何皆入有三因緣等者答也難處
待時者此亦令成其種也意云難處衆生不
可常定至非難處而度脫之若得成種遲速
之間必須成熟發廣大心故合無遺非難處
者雖即未度且令成熟已熟可知此稍同前

漢七

六

護付之義也三中疏一性空者衆生緣生緣
生無性故即空也同體者同一眞如性故故
起性論云謂如實知一切衆生及與己身眞
如平等無別異故論云下引證此語猶反應
云衆生滅度無異自身寧於自身起於他想
本寂者相本自盡不待滅故淨名云一切衆
生即寂滅相不復更滅問此與性空何別答
前但即空此則本來成佛成佛即入涅槃故
云本寂前淺後深可知無念者有念即有衆
生如無翳則空華不現法界者一眞法界平
等無差云何於中見自他相故偈云平等眞
法界佛不度衆生此上五義大雲之文然於
中一三約所二約能所四唯約能五該本末
也大抵意云若見衆生有可度者即生疲勞
不能常度及此即常也又度與不度其心不

二名之爲常也故金剛三昧經云若化衆生
不生於化不生無化其化大焉四中經何以
故者徵意云設所見有衆生可度此何過耶
次通云若菩薩有我等相即非菩薩此是反
明意云是真菩薩必無我爲能度豈更見有

漢七

衆生得滅度耶遠離依止身見衆生等

依止身

見異名亦名相續梵

云薩迦耶此云身見等於我人壽者也此名

身見者以依於身起此見故故云依止身見

衆生等相

又身見爲本諸餘見等依此而生故

今皆遠離故云

等相也已斷等者內無我即無自相無自相

即平等平等即空義也信解等者以已方人
也由內無自相故得外無他相中有故自是
所以也既無自他之相即自他平等志公云
以我身空諸法空千品萬類悉皆同顯示降
伏等者準無著論廣大第一當住常心當修

不倒當降安住一段之中便具三義今此段
文正當降義故云顯示降伏等也不轉者轉
即生起義意云我見等不生起也我不生起
正是降心義也爾炎者梵語此云智母即根
本智能生後得故名智母以根本智雖內證

真理而無能證之心今後得智雖外度生而
無能度之念故云如爾炎也如是用意名不
顛倒心反之即顛倒耳二答修行五一總標
疏於法統標者謂色聲等六通名法故故魏
經云不住於事菩薩萬行者謂自利利他事

行理行如是等行無量無邊今言萬者且舉
大數總名布施者謂第一即資生施第二第
三即無畏施四五六度皆名法施偈云下引
偈釋於中初二句標第三句配第四句結也
一二三者謂一攝二攝三攝三也是則

三施爲能攝六度爲所攝無著下攝所以也
前二義顯法施義隱故疏明矣然要畧明資
生者資即外財也無畏者由持戒忍辱故無
心害物設有冤家亦不讐報也若無精進等
者起信云於諸善事心不懈退立志堅強遠

漢七

八

離怯弱等若無禪定等者下文云云何爲人
演說不取於相如如不動不動即無染義也
擬心即差尚名爲染况貪信敬名利等豈得
非憊若無智慧等者說火濕水熱地動風堅
名爲顛倒若說事如事說理如理則非顛倒

由是開一施爲三施開三施爲六度開六度
爲萬行萬行不出六度六度不出三施三施
不出一種檀那是故此中唯言布施二別釋
疏指三事者六境雖差統唯三事謂自下列
偈云下釋初二句標斯不著者斯此也不令

著此三事也次二句釋存已不施者釋上自
身也爲著自身不行施故求異事者釋上報
恩果報也此非菩薩所行正行故云異事報
恩酬過去之恩果報望未來之報自身不施
義當現在護亦防也意令於此三世事中防

護悉皆不著即是不住色等布施也三中疏
前但下意云前之三事收過未盡不妨有不
著自身不著果報不爲報恩而行施者亦非
無住今則下顯今經意心即能緣境即所緣
有即雙該心境及心境所餘收不盡者皆有

漢七

九

字攝空者即離心境等相也問住境理有所
乖離心此復何失答空有二法相待立名有
之與空二俱是相隨墮一相非是常心是故
此令一切皆遣微細盡祛者不論心境空有
起心動念則非法體是故一切盡令祛遣直

須施時其心平等不起分別方成無住也問
若然者生心動念則非無住且衆生心行任
運非常若待相應畢竟無分若一向不施又
不成佛因若行布施即墮住相進退不可其
事云何答欲求菩提必須行施初行施時難

頓相應要須用心方便隨順任運起念作意
遠之用心多時自然任運得與理合從微至
著漸次相應爾如起信說真如離言說名字
心緣不及遂致問云若如是義者諸衆生等
云何隨順而能得入故答云若知一切法雖

念亦無能念可念是名隨順若離於念名爲
得入云云偈云下引證上義故知心境空有等
莫非相也論云下約離二執三輪釋上離相
施物是法施者受者是人今皆不見則離二
執名爲二空二空皆離即三輪體空輪者喻

也如車輪內虛方能運轉故老子云當其無
有車之用三事體空能招佛果三體體實即
墮世間斯則以無相輪摧三有相超出世間
也無著下但證成上義相即境也想即心也
有人下指斥謬判如文四顯益經此亦別斷

一疑應云無住則無福德疑也大雲二十七
疑從此便爲第一云無住有福疑今則不取
爲大段疑數何者緣是答問之中曲分疑也
故論云得降伏心故是以次說布施利益不
住相者施成就義次後方始文勢云自此已

漢七

十

下一切修多羅示現斷生疑心也疏二一科
釋文意若離等者釋徵意也以魏云不住相
想遂疑云若存施想即有施因以有施因方
有施果既無施想則無施因因尚不成果何
得立如放債須記若忘誰還此疑同無記心

中行施也法中亦爾不可思量者以是無相施福故不可思量喻中東方是衆方之首是故先明南西北方如次例說法喻皆同不可思量意云非謂無空此空相對義在合中虚空下二別辨喻旨徧一切處者謂色非色中

皆有空故謂住下法合也住不住中皆有福故謂近感十王住中福遠招菩提不住福又近得色身住中福遠得法身不住福空雖無相非謂無空福雖不住非謂無福二者寬廣即橫徧十方高即豎窮三際大即通該橫豎

如上之義法喻皆大殊勝者喻則三災不壞法則四相不遷三者無盡究竟不窮蓋一義耳然世界有盡虚空無窮有漏有窮無漏無盡三種常義厥在茲焉大抵意云無住之福徧滿一切無住之福高大殊勝無住之福究

漢七

十一

竟不窮猶如虚空思量不及以稱法界故得如斯義利昭然復何所惑五中經但應如所教住者問前令不住此又令住住與不住何是何非答前令不住用心此令住於不住不住而住即住真空如鳥不住空却能住空若

住於空即不住空也故魏經云但應如是行於布施準此答王問已便合經終入流通分緣空生於如來答處生起疑情所以爲斷斷已又起展轉滋多執盡疑除終二十七段由是更有次下經文也疏二躡跡下文二初約

論分文躡跡斷疑者謂躡前語跡斷彼疑情經中雖不顯有疑辭而伏在文內故但言斷而不言起彌勒頌中亦同於此故偈云調伏彼事中遠離取相心及斷種種疑亦防生成心示現者二意一則空生假設云爲二則指

示顯現故第一疏初標章爲求下指疑起處也此從不住相布施中來爲聞前不住三世空有等相方名真施遂疑云凡所行施蓋爲求佛既有所求云何無住又不住等者此縱難也設使因成無住此亦非理故次云因果

不類故夫爲因果必須相類有即俱有空即俱空深淨皆爾既若色相是果云何以無住爲因則因空果有理恐不然今將果驗因因合有住佛說無住是誰我耶舉疑因經意云於汝意中還可用三十二相之身見法身如

米爲不可耶此相是疑起之因故舉以問本只下釋起疑因以二乘人唯取丈六相爲真佛既將此相爲果故不信無住之因因果不相類故佛今舉果以問令知果海無相自然於因不惑無住也防相酬經意空生見佛舉

卷七

十二

相以問即知不得相求故答不也遮防等者意恐末代衆生不達此理取相爲真故此遠遮迷見準義則正斷空生現行遮防未來種子也遮斷之義具在懸談論云下引證問經中云見論釋云成就豈合佛意耶答既作此

見必作此證故無違也異有爲經徵意云以何義故不以三十二相見法身如來釋意云以如來所說三十二相之身相即非法身之相故即猶是也非猶不也本文猶倒正言不是也相是等者謂三十二相蓋是鏡智之上

所現影像既懂有爲之數故當四相所遷况對機宜有無不定焉可將此而爲法身故言相是有爲等此釋經中如來所說身相也佛體異此等者法身佛體異此有爲故說三十二相不是法身相也此釋即非身相偈云下

引證具云分別有爲體防彼成就得三相異體故離彼是如來於中初二句義當前段後一句當次科第三一句合當此文故偏引證佛體下轉釋偈文即經云即非身相住異下釋三相義以前標四相此偈唯三者以生在

漢七

十三

過去滅屬未來住異二種同處現在又此二相不相捨離即住而異即異而住以同時處故合爲一恐濫常住但標異也若細下約義細分即爲四也此引唯識釋相謂從無而有名生自有而無爲滅前後改變爲異暫爾相

續爲住然法身如來非前際生非後際滅無有變異不可破壞故異此也印無相經意云夫一切相皆從妄念而生是故佛相亦是虛妄若分別不起相自無生即見非相諸相既亡唯是覺體名見如來由是則知佛身無相

疏二一釋前二句二初正釋非但者不獨也凡即六道衆生聖即三乘賢聖依有淨穢正即凡聖爲對依報故重牒之諸法雖多不出此四雖舉四法該一切也此釋經中凡所有相皆是虛妄恐人聞說身相非相將謂唯獨

佛身今言凡所以遮局見以從下釋所以凡聖染淨勝劣雖殊皆從念生無不虛妄念無自相不離覺性念尚無性況所現相而實有耶以念是所依相是能依所依尚虛能依何有其猶皮既不存毛將安附起信下二引證於中順顯反顯詳而悉之若見下二釋後二句二初正釋遮離等者以色即是空空即是色離色求空斯爲大失故此遮矣不唯等者又恐聞相即非相是如來將謂只約佛身相說除佛身外相非如來故云一切相皆無

也

此釋經中諸字也譬如鏡中現一人像無現餘物不唯人像空處是鏡餘物空處亦皆是鏡合法可知如是了者則知見與見緣似現前境元我覺明故起下二引論釋四初引起

漢七

古

信此有二意一證諸相皆無相義以相依念生覺體尚離於念何況於相耶二證諸相無處皆如來義離念之相名為法身法身既等虛空虛空何曾有相無相平等攝一切相即是法身下文云離一切相即名諸佛又云如

來者即諸法如義故云不唯等也肇云下二引肇注此即明見法身佛之行相恐人聞諸相非相即見如來便希無相之佛昭然目前若如是者何殊彼相故云行合等智與理冥心與神會故云行合解通者如前解了一切

相非相也前是真見此是似見故起信云法身無有彼此色相迭相見故偈云下三引本論即前殘偈此依天親論釋無著下四引無著離徧計者不執虛相為實故唯識云圓成實於彼常遠離前性真色身者有兩意一則

以虛妄為虛妄但如其事不必取不生不滅以為真也如以水月為水月雖似而非真矣故華嚴云於實見真實不實見不實如是解法相是則名為佛二謂相即無相同法身故攝末歸本名真色身即真善妙色也故涅槃

漢七

主

云吾今此身即是常身法身金剛不壞之身問前則泯相此乃存相何相違耶荅前顯法身故云相即非相今明色身故言無相即相蓋以果佛必具二身二身相即如波與水兩論之中各顯一義言似相反意實相符菩薩

巧便妙在於此故彼下兩文皆證顯色身義耳然此一段疑中從微至著明真應二身總有六重一明佛相非相二明佛相非即如來三明一切相皆非相四明一切相非相皆如來五明唯證相應無佛可見六明無相之相

是真色身然此六重前前則淺後後轉深文不累書理即頓現達者所見必須一時無前後耳第二疏初標章論云下指疑起處無住等者此指正答住修降問也無相見佛即前若見諸相非相即見如來未來下結成疑也

意云因果既皆無相即因果俱深如我親承方能領悟末世鈍根去何信受既不信受空說何益耶呈疑經問意云未來末世能有衆生聞此因果俱深章句生真實信心不頗能也意揀沉爾之信故言實信魏云下引魏本

會文親經有之此經闕者羅什巧譯妙在影略耳亦可此文通約現未爲問以佛世時亦有難信此深法者如諸小乘及外道等法華會上猶有退席聲聞況今般若至下佛答但舉末世以況現在末世尚有佛世豈無故今

秦本不言未來等也句詮差別者以名但詮諸法自性如言色即揀非心等言心揀非色等然其色心各有多種而未明此何色心耶句能分辨真心妄心形色顯色等故云句詮差別也章解句者以句雖詮差別而未廣顯

漢七

六

義理以真妄形顯色心之中含多義故章能明之故云解句章猶彰也疏文順義故先解句大品下明信之相謂見有色心三科等法是信一切法也今以般若照之一切浮塵諸幻化相當處出生隨處滅盡幻妄稱相其性

真爲妙覺明體是不信一切法方名信般若
矣其猶淨眼不見空華若執空華豈信淨眼
法合可知顯信經莫作是說者訶勸之辭豈
謂後世一向無信如佛滅後末法之中有戒
定者能於深義實有信心信此爲實也大集

下明佛滅後有五百歲前勝後劣解
脫者證也即三乘聖果禪定者行也即漏無
漏大小乘事理等定也多聞者解也即頓漸
偏圓空有等解此上三者前必具後後未必
具前塔寺者謂不求至道多好有爲以身外

資財修世間福業等闢諍者此明佛法之中
多有諍論且如西天大小乘宗分河飲水大
乘之內性相又殊小乘之中二十部異各皆
儻已自是非他爰及此方未免於是若相若
性南宗北宗禪講相非彼此朋儻互不相許

漢七

十七

名闢諍也皆如例者須有五百歲及牢固之
言牢固者人多相襲決定不捨也然此但就
增勝說之非不通如佛滅後二百年內育
王造塔豈局第四耶又菩薩藏經云後五百
歲無量善人修禪定解脫多聞豈唯一二三

耶今經云後五百歲即此時也雖當闢諍之
代亦有戒德之人是知五種牢固但約增勝
而說本疑下疏以斷疑之文照前呈疑之處
是顯空生疑於惡世無信也前引魏經以證
斯義惡世尚爾況餘世耶戒定下約三學釋
定是福體故對於定正解無倒者既有正解
必無倒惑以解因果無相道理名爲實信即
慧學也無著下引證魏經云有持戒修福得
智慧者彌勒頌云說因果深義於後惡世時
不空以有實菩薩三德備三德即是三學今

文但取於此章句能生信心以此爲實即是
慧也若其無慧孰能以此爲實而生信耶少
欲下持戒少欲修定靜亂習慧斷惑故言等
也言增上者以戒等三學是增勝上法經中
說爲三決定義戒出下辨三益相有戒者不

墮地獄餓鬼畜生生四洲六欲故戒經云欲
得生天上若生人中者常當護戒足勿令有
毀損定出六欲者欲界無定故得定者生上
二界故圓覺經云棄愛樂捨還資愛本便現
有爲增上善果慧出三界者三界之本是其

業惑有智慧者悉能除遣業惑既遣自然超
越故心經云觀自在菩薩行深般若波羅蜜
多時照見五蘊皆空度一切苦厄然淺慧尚
能得出三界豈況大乘甚深般若信因經反
顯順明之異可知緣勝者雖則益我爲友人

漢七

六

皆友焉且凡不及聖小不如大因不及果一
佛雖果不及多佛既云無量千萬故云終勝
也因勝者三毒即貪瞋癡此明能害有情故
貶云毒以生起即是不善又伏故名善根故
華嚴云我昔所造諸惡業皆由無始貪瞋癡

唯識云善謂信慚愧無貪等三根有生長義
故名根也善與不善皆由此三苟能伏之乃
名因勝因緣俱勝方起此信是知實信誠不
易得一念尚爾況乎永信及持說等耶福德
門經意云信經之人得無量福如來於彼咸
悉知見如是無量福者指信經福同前不住
施福十方虛空不可思量也無著下文二初
釋佛知見行住等即四威儀中各有所作差
別故注云四蘊者即受想行識謂相應不相
應思何事念何事取捨憂喜等念皆名心也

注云色身者即爲四蘊所依止故今約義標故云依止即行住坐卧屈伸俯仰等斯則生心起念無所不知舉動施爲靡不咸見蓋佛智眼廓爾無邊依正斯在豈不齊鑒法華云我常知衆生行道不行道心無形相故但言

導

充

知身質既形故得云見斯人德行既備善根夙成佛不攝授於理如何故云此等顯示等然則佛智無偏觀生如一有惑斯應其誰謂之不然論云下或問見之與知說一則可云何經內具言之乎故云若不說等以凡夫亦

有知見見通肉眼知兼比量由是故有不知不見今佛知見非同此也謂於見處即知非如比量知知處即見非同肉眼見即無事不知無事不見經標悉言其在茲矣故彌勒頌云佛非見果知願智力現見得福下二釋得

福先引經論云下釋義能生因者正修福業即信解持說者也自體果者即熏成種子自體後感當果也正起者作福之時當於現行彼滅者謂現行滅謝種子方成蘊在識中用感當果此云下正會今文以得之一字生取俱舍謂生得取得也秦譯之妙其在此矣二所以中疏二一叙意科分由無等者謂無我法二執分別是得攝受所以也已斷麤執經意如疏初徵下文二初節釋經文徵意可知釋中我者謂執自五蘊總相爲我人者計我死已生天天死爲畜等故梵語補特伽羅此云數取趣即是人也衆生者計我衆多之法相續生故壽者亦云壽命計我一生壽命不斷絕故然我是總主人等爲別攝別歸總故言我執由是三中皆言計我等也然上四相

雖是經中所無不可不了耳能取等者心境俱亡也以萬法雖多統唯心境心境各有無量差別故云一切也真空等者雖即諸法皆空非謂一向非相但以離執真空不斷故故云亦無非法相然離下二商較經旨此明得

漢七

二十

佛知見之兼正也故論下引證中有徵釋詳而示之實相差別者實相即無差別但是能生實相方便有差別耳持戒功德即指前段信心等者下云信心清淨則生實相彌勒頌云彼人依信心恭敬生實相不但等者意謂能生實相有多方便不必獨說智慧前云離執此言般若者由是般若能除執故前約所斷此約能斷能所雖異而意不異未除細執者謂二執俱生任運起者前離分別麤執已能成就淨信得佛知見猶殘細執未除究竟

障於聖道故今顯示令其斷之經微意云以何義故要無法非法相釋意云由取相故即著我人等餘文云云可以詳悉疏二初釋總明二相總解等者經云若心取相相中意含非法相故云總也亦是等者以次文別明取

法非法皆著我人等相故此且是立其宗也若取下二釋別明二相二一正辨二相無明使者法執俱生也是無明住地所攝故名爲使現行等者即我執分別現行前已斷者示無我見者結成上義但取等者即前無明使是所有者轉猶起也我想者我執分別現行也依止者分別種子爲彼現行所依止故亦可法執分別名爲依止與彼我執所依止故斯皆不起也中有下二別解微意可知以後釋前者不如云以細釋麤義則易見問二乘

漢七

主

之人亦有法執云何不起我見耶答以二乘人從初修行偏斷我執至無學位麤細盡除是故雖有法執而不起我執今約大乘學者雙斷二執分別並遣俱生兩存由是二執任運而起也故無著云以我相中隨眠不斷故則有我取玄門經是故者由前取法非法皆著我等故所以勸令不應即入中道也以是義故者由是不取法非法故疏結歸中者不應取法離有也不應取非法離無也既離有無即歸中道假言顯義者謂所言非法是顯法體離於性計若無非法之言罔知彼義餘皆例此當知義不自顯必假於言故淨名云無離文字說解脫也不應等者謂雖聞非法不得如言便執空義此遮一向執言者也不執等者謂若全棄非之於言則安解諸法空

義將知但除其病不除其法此遮一向離言者也是則全執全棄二皆不可故華嚴疏云夫法無言象非離言象無言象而倒惑執言象而迷真偈云等者餘兩句云如人捨船筏法中義亦然論云下轉釋偈文得證智等者以言詮智得智忘言忘言即不住也如乘筏渡河至岸捨筏隨順等者未得證智不可都忘其言未達彼岸不應捨筏實相生者實相名法得實相智無相無得故云應捨以實相無相故唯識云若時於所緣智都無所得理不應者此實相法尚不可得況離實相外一切法耶除諸法實相餘皆魔事故故云非法不與理合故不相應以是例非故云何況第一三中疏初標章向說下指疑起處此從第一中來以彼文云不可以身相得見如來佛非

有爲者此指偈云分別有爲體防彼成就得
三相異體故離彼是如來故云非有爲亦是
案定立其理也云何下結成疑既若佛非有
爲即不合有得有說因何釋迦於菩提樹下
得菩提前後諸會說法既有得有說即憶有

漢七

三

爲云何前言不以相見作無爲耶舉因問經
意云於汝心中所謂如何謂我得菩提爲不
得耶謂我說法爲不說耶伊本疑此故舉問
之佛問等者空生疑得疑說佛即順疑以問
辭雖云得意顯無得試其所答解與不解無
著下引證彼疑有取佛顯無取以無破有故
云翻也說法例之順理酬經意可知定者實
義謂無實法名菩提無實法名如來說此一
向約勝義答也偈云等者餘句云說法不二
取無說離言相意謂釋迦如來是其應化應

漢七

三

化之相俗有真無是故答中皆言無定準金
光明經及攝論說佛果無別色聲功德唯有
如如及如如智獨存此是真佛今既異此豈
得言真故云應化非真等無定法經徵意云
以何義故無定法可說耶釋意云欲言其有

無狀無名欲言其無聖以之靈諦理若此欲
何說哉說尚不得欲何取哉取即得也是故
上云無有定法如來可說等疏二一引無著
正聞等者此則聞而無聞說而無說非謂全
不聞不說也如淨名云夫說法者無說無示
其聽法者無聞無得是茲義矣分別性者一
切諸法皆依妄念而有差別念尚無念法豈
是法故云非法法無我者但分別性亡即是
法無我理此理不無故云非非法也論云下
二引天親二一釋文依真等者此且標立所

依之本然於其上說離有無一切等者緣生之法本無真實之體亦無真實之相故云非也實相有者諸法既無即真實相實相不無故云非非法也此即非却非法也何故下二通難難意云本來疑證疑說問答悉以雙該

今於釋所以中何故但言所說而不言證耶有言下釋也此乃以說反驗於證且川有珠而不枯山有玉而增潤內無德本外豈能談故但言說自表其證也又此言取即是證也無取經徵意云所以言無取無說非法非非法者何也釋意云聖人即是無爲無爲即無分別若有取說法非法等皆屬分別不名無爲何爲聖人故無取說等言賢聖者賢即是聖鄰近釋也魏云等者問行位通於賢聖云何唯取聖人答若以通論即該賢位此明證

果深淺故唯言聖得名者即差別也以諸聖人皆約證無爲差別之義而立其名如謬徧行真如得名歡喜地菩薩等此則得名差別蓋一義耳論意等者謂登地已上隨證一分真如皆斷一障二愚即是一分清淨約於此義便立一名乃至佛地例皆如此非別得法者無得而得即是真得菩提若言有得即是不得當知菩提樹下都無實事故偈云應化非真佛等故無取說者結歸經文無分別義也具足清淨者佛也謂一切惑習悉皆斷除蕩無纖塵純一無雜故分清淨者菩薩也分斷諸障分證真如垢未全除故名爲分故佛頂經云餘塵尚諸學明極即如來廣如序中滿淨覺者處說無著下約無爲差別明賢聖也無分別者即無爲義無所作爲故云無爲

無爲真如蓋是一法菩薩等者有分別故有所爲故如來等者無分別故無所作故初無爲者菩薩也折伏等者此約在觀分別不生分得相應故云顯了後無爲者如來也無復分別是真無爲即第一義也此約於佛故復

漢七

五

云者更無過上故云無上覺即佛也三乘下結通諸乘以二乘之人亦分證真理故此通攝也是知三乘賢聖皆修證無爲所證雖無淺深能證有其差別猶如三獸同度一河能度有差所度無別故大品云欲求聲聞乘當學般若波羅蜜欲求緣覺菩薩無上佛乘皆言當學般若波羅蜜是故經云一切賢聖也校量等者問本因善吉起疑所以世尊爲斷斷疑既已何用校量答論云法雖不可取不可說而不空故意云恐有人聞是法不可取

說便欲一向毀廢言教故此校量顯勝令其演說受持故大雲於此開立第五不空福德疑以論文不言斷疑故此不立也劣福問經意云七寶最珍三千最大用此布施福多不多俱舍下明三千世界四大洲者謂東勝身

洲南瞻部洲西牛貨洲北俱盧洲日月者即一四天下同一日月之所昭臨蘊迷亦云須彌盧但梵語楚夏耳此云妙高山四寶所成高八萬由旬欲天者六欲天也謂四天王天忉利天夜摩天兜率天化樂天他化自在天梵世者色界初天也於中復有三天謂梵衆天梵輔天大梵天各一千等者如上各滿一千方成一小千界此小千等者又一千箇小千界方成一中千界此千等者又以一千箇中千界方成一大千界皆同等者謂四禪已

上三災不及故不說成之與壞三禪已下統維三災故云同一成壞就中從初禪已下同火災二禪已下同水災三禪已下同風災七寶等可知福多酬經答文可見徵云以何義故說多釋意云不約勝義空故說多是約世

漢七

十六

諦有故說多勝義空者此門是絕相無爲不可言福與不福福既不有無以言多世俗有者此門是有相有爲可以言福以有福故兼可言多判經福經意可知然四句尚爾況全部耶疏二一正釋經文偈釋持說因明勝之

所以望後經文有似太疾以偈文連環不可分故悉之受持及說者標二法門不空等者謂持說此經不同寶施空得福德更得何物次文是也福不趣菩提者謂寶施雖多但成世間有漏之福終不能成無上菩提二能趣

菩提者謂持說此經斷除煩惱煩惱盡處即是菩提故四句下二別示句相詮義等者謂以一句詮一義一義爲一句四義方成一偈一異有空常無常等皆各有四句然今經四句人說不同有說取無我無人無衆生無壽

者爲四句有說取若以色見我等爲四句有說一切有爲法等爲四句有說但於一經之中隨取四句經文便爲四句有說始從如是終至奉行方成四句然上諸說皆非正義如凡下明正義斯則約有無等爲四句也謂第

漢七

十七

一是有句第二是無句第三是亦有亦無句第四是非有非無句文義兼備故云最妙以此四義能通實相即是四門然但下通妨先問且一二二句皆是四言第三一句獨成六字文既增減云何成偈故此釋也持說等者

以此四義是萬法之門若了四義即通萬法
萬法既通豈有菩提而不證哉文或等者但
論其義義不在文義必周圓文從增減義若
等者謂闕之成謗具之成門成謗者謂闕無
成增益謗闕有成損減謗闕非有非無成相

違謗闕亦有亦無成戲論謗以有則定有無
則定無餘二例之故成四謗何以故法不如
是故不如法見故斯則般若波羅蜜猶如大
火聚四面不可取也具四句者謂義無所闕
故有不定有是即無之有無不定無是即有
之無餘亦例之隨於一句之中圓見四句之
義不墮增減等謗故成門也何以故法如是
故如法見故斯則般若波羅蜜猶如清涼池
四面皆得入但以人依於法法異人乖苟法
義之所全豈菩提而不證矣故言受持此經

勝於施福正釋經微意云以何義故持說此
經勝於實施釋意可知諸佛菩提法者揀非
餘乘菩提法也然餘菩提非此不出但舉勝
者而以例之此二者持說也了因者以法身
是本真之理不生不滅但以煩惱覆之則隱

智慧了之則顯持說此法妙慧自彰觀破煩
惱法身現美生因者報化之身本來無有萬
行所致故名爲生故彌勒頌云於實爲了因
亦爲餘生因爲經云一切諸佛菩提法皆從
此經處轉釋經所言佛法者約世諦故有即

漢七

三八

非佛法者約第一義即無第一等者謂俗諦
相中有迷悟染淨凡聖之異故說佛法從經
而出真諦之理離於迷悟染淨凡聖之相故
不可說出佛法之義也故圓覺云一切如來
圓覺妙心本無菩提及與涅槃亦無成佛及

不成佛無妄輪迴及非輪迴然則本論異此不能煩述第四疏初標章向說下指疑起處此從第三中來不可取說者以前文云如來所說法皆不可取不可說云何下結成疑也前云一切賢聖通於三乘故疑聲聞得果是

取如初果人證自初果亦自說言已證初果等入流果經問意云於汝意中如何汝謂須陀洹人作念云得須陀洹果不答言不也微意云若如是者以何義故得名須陀洹釋意云但約不入色等境界即名須陀洹疏三初

正釋經文入流者四果名為聖人今從凡夫初入聖類故流類也預廁也只由下釋得名所以入者取著義若取六塵即滯凡流不取六塵名入聖流是知功過在人不在六塵境界據此則何有別法而為所入耶論云下引

漢七

三九

證上義不取一法者不唯六塵也名逆流者逆凡流也謂若取六塵即入凡流逆聖流既不取著即入聖流逆凡流也乃至下例明餘果初果尚爾況餘果耶然非下二商教果證或問既皆不取應亦不證故此釋也但於下

轉釋意明但無取心非謂不證若起下反明凡夫著我既由起心聖人無我必不起也故知下三結斷疑情空生本謂證果是取故生疑今明無取方成證義永異所疑也若準斷疑斯文已畢以四果是小乘賢聖修證行位是故經中具而明也然此四果復有四向謂向於果故即須陀洹向等於四果之中初為見道次二修道後一無學道且初修行得入見道謂十六心斷三界四諦下八十八使分別麤惑得初果證謂三界各有四諦每諦下

各有煩惱即貪瞋癡慢疑身見邊見邪見見
取戒禁取四諦之下或具或闕故成八十八
使雜心論云苦下具一切集滅除三見道除
於二見上界不行恚謂初句即欲界苦諦下
全具十使次句即集滅二諦下各除三見即
身邊二見及戒禁取所以除此三者緣身是
苦本觀苦已斷身見邊見依身而起故亦隨
亡無戒禁取者以集諦不計非道爲道滅諦
又非修位是故皆無戒禁取道當修位却或
有之故不除矣故云道除於二見不除戒禁
也由是苦下具十集滅二諦下各七通前即
二十四道諦下八合三十二後句云上界不
行恚即於二四諦下各除一瞋每界各有二
十八共成五十六兼下欲界三十二即都合
爲八十八也云何十六心謂欲界四諦下各

漢七

三十

一忍一智以成八心又合上二界爲一四諦
類下欲界觀斷亦各一忍一智以成八心二
八即爲十六心也忍即無間道是正斷惑時
智即解脫道是斷了時所謂苦法智忍苦法
智苦類智忍苦類智乃至道法智忍道法智
道類智忍道類智斷至十五心道類智忍名
初果向至第十六心道類智時名證初果入
於見道爲須陀洹分別蘊或一時頓斷猶如
劈竹三節並開即以見諦八智爲初果體初
果行相畧明如是餘之三果佇見次文一來
果經問答及微意皆同上釋意明斯陀含者
但於人間天上一度往來雖復往來實無往
來之者只約此義名斯陀含斷惑者謂欲界
修惑有四即貪瞋癡慢此是俱生細惑任運
起者障於修道以難斷故分爲九品所謂上

上乃至下下此九品惑二三果人斷之斷至五品名二果向斷六品盡名第二果故俱舍云斷至五二向斷六一來果一往等者以九品修惑能潤欲界七生謂上上品潤兩生次三各一生次二品共一生下三品共一生今

漢七

三十一

斷六品已損六生猶殘下三品潤欲界一生是故一往天上更須一來人間受生斷餘惑也便得等者問據此次第合是第三云何僭言便得羅漢答所言便得羅漢等者非謂逾越不證第三但約欲界惑盡往而不來望一

去說故云便得等也若改便得爲直至何也餘下三品一生斷盡使往羅漢即不須前來和會也故名下結成第二果即以見道八品無爲及修道六品無爲爲此果體無我等者由無我故不計去來非謂不去不來但不計

去來之者其猶魯船匠士刻木爲人雖復驅使往來實無情慮所計不來果經問答徵意亦同上釋意云阿那含者一往天上更不再來雖爾不來亦無不來之者但約此義名阿那含不來不還蓋是一義斷惑等者謂前九

品惑中餘下三品斷至八品名三果向斷九品盡名第三果故俱舍云斷惑七八品名第三果向九品全斷盡即得不還果更不還者欲界修惑但餘三品三品煩惱共潤一生今以斷之更無惑潤杜絕紆絆故無再來故云

下結成第三果也即以見道八品無爲及修道九品無爲爲此果體此二三果人斷惑猶如截木橫斷而已知之同前者合云已悟無我雖能往來四不生下二初辨得名三釋者由有三義故存梵音無賊者意以煩惱爲賊

謂斷人慧命劫功德財致使行人失於聖道
流迸生死曠野不達涅槃寶所爲害頗深故
名爲賊見修等者謂上二界各有三種修惑
謂貪癡慢此惑微細難除故約八地分之每
地分成九品都合七十二品每品各有一無

漢七

三三

間一解脫斷至七十一品名阿羅漢向斷七
十二品惑盡成阿羅漢此果斷惑如登樓臺
漸陟漸高見修合論兼欲界一地總以八十
九品無爲爲此果體若約四果有爲出體者
即初果唯取道類智一解脫道爲體第二唯

取斷欲界九品修惑中第六品一解脫道爲
體三果唯取第九品一解脫道爲體羅漢唯
取有頂地第九品中一解脫道盡智爲體所
言無爲即離繫果有爲即等流果不生等者
謂我生已盡梵行已立所作已辦不受後有

然前三句即是盡智後句即是無生智謂不
向三界之中受有苦身也以世間因亡果喪
出世間因成果證故應受等者爲超出人天
故堪受人天供養若或一種淪溺寧堪供之
故俱舍云供養阿羅漢得現在福報蓋由業

煩惱盡福田勝故當知未出三界受他供養
者大須隨順出離豈得安然免之哉舉問經
意準前可知明答及徵意準前釋意云阿羅
漢者無煩惱不受生應供養以是義故名阿
羅漢除此之外更無一法名阿羅漢若阿下

漢七

三三

反釋云若或作念言我得阿羅漢果便著我
人等相則與凡夫何所異哉由此驗知的無
是念引已證令信者以已方人也亦令衆生
皆亡是念入於聖道故先印經意云佛於往
日曾說於我得是三昧人中第一不惱等者

若人嫌立則復爲坐乃至不向貧家乞食皆爲不惱他也能令下釋既不惱之煩惱何起第一等者謂十大弟子各有一能皆稱第一即迦葉頭陀阿難多聞舍利弗智慧目連神通羅睺羅密行阿那律天眼富樓那說法迦

旃延論義優波離持律須菩提解空今言無諍者只由解空得無諍故亦如夫子十哲各有能事謂德行顏淵閔子騫冉伯牛仲弓言語宰我子貢政事冉有季路文學子遊子夏離欲等者謂貪使煩惱通於三界斷盡此貪

方真離欲也問若然者則但是羅漢皆斷三界煩惱云何善現稱第一耶答所言第一者蓋約無諍不約離欲也故經云我得無諍三昧人中最爲第一又魏經云我若作念世尊則不記我無諍行第一意者以空生獨得無

諍三昧故於諸離欲羅漢之中稱爲第一也不取經云佛雖讚我我於此時輒無是念佛意經云若我當此之時作如是念我得阿羅漢果佛則不說我爲樂寂靜者只緣不作是念故佛讚之無所行者即不作念也故經中

反說即言若作是念順釋即言實無所行離煩惱障者謂貪等十使麤細盡除離三昧障者三昧是定障即是惑三昧之障依主釋也

漢七

三

不同煩惱障得羅漢故離三昧障得無諍故由離煩惱障得羅漢故離三昧障得無諍故寂靜者寂靜即是無諍定意言須菩提是樂寂靜之者第五疏初標章釋迦下先迷疑意即釋迦因中爲善慧仙人蒙然燈如來授記云汝於來世當得作佛號釋迦牟尼由此增進入第八地故云受法廣有因緣如第十二

中說云何下指疑起處便結成疑此亦從前
第三中來以彼文云如來所說法皆不可取
不可說故經問意云於汝意中如何謂我昔
於然燈佛所於授記言說之中有法爲所得
爲無所得答意云如來昔在然燈佛所於授
記言說之中實無法爲所得說是語言等者
以是語言故無所得語言非實者謂語言從
緣緣無自性舉體全空空故無得也斯則聞
而無聞說而無說智證法者釋得記之由也
意明但以自無分別智證自無差別理智與
理冥境與神會豈有所說所得耶論云下引
證上義證法離言說相故不可說證法離心
緣相故不可取也

金剛經纂要刊定記卷第四終

漢七