

金剛經纂要判定記卷第五

農八

長水沙門

子璿

錄

第六疏初標章若法下指疑起處此亦從前
第三中來云何下結成疑也既興功運行六
度齊修迴向發心嚴淨佛土此若非取則孰

農八

爲取耶佛身之疑意亦同此以是二報不相
離故故論文中二疑雙叙然今此科但斷一
種舉問經意云菩薩取形相莊嚴佛土不佛
意等者空生本疑有取佛意欲顯無取取與
無取在於性相二土故且舉相問之試其解

不釋答經意云不取相莊嚴佛土也微意云
以何義故不取相莊嚴佛土釋意云不以相
莊嚴是真實莊嚴也偈云下於中前三句正
釋經後一句即却釋偈之第三句也又前兩
句釋經中莊嚴佛土者非形釋即非莊嚴第
一體釋是名莊嚴非嚴顯偈中非形莊嚴意
顯偈中第一體此但指配其文義意即遞也
次顯論釋下轉釋偈文諸佛下至不可取釋
偈之前半謂修習無分別智通達唯識真實
之性此則以智契如名爲莊嚴即是無取之

義所疑有取自此釋遣莊嚴有二下釋後半
先列二土形相即法相土謂金地寶池等以
要言之但有所見聞皆屬形相第一義即法
性土謂離一切相無所見聞即真如理是非
嚴下正釋即以後第三句爲出所以由是故

得非嚴及莊嚴也非嚴即揀法相土非今所
嚴之者當於經中則非莊嚴也莊嚴意即顯
法性土是此所嚴之者當於經中是名莊嚴
所謂顯發過恒河沙數功德而爲莊嚴如金
作器器非外来即以此器反嚴於金是故前

引論云諸佛無有莊嚴國土事等是則於諸
嚴中更無過者故云第一莊嚴等也言意者
即指非形第一體是非嚴莊嚴之意也意即
所以也問諸佛身土必須性相具足方爲了
義今既唯言於性豈不闕於相耶答身土之

後八

二

相唯心之影心淨方能現之苟能清淨其心
身土自然顯現其猶磨鏡塵盡像生自然如
然故非造作故唯識云大圓鏡智能現能生
身土智影况是即相亡相非謂棄相取性但
無執情何闕於相然以經宗無相此義稍增

首末皆爾用心之相如次所明淨心勸經意云以是義故汝諸菩薩應生無住清淨之心若人下先叙所遮之心意以形相爲真佛土由是見故便欲形相莊嚴故云我成就等彼住下顯失也意明本欲嚴淨如何却生染心以住色等即生死心何名淨耶爲遮下躡前所遮引起經意既以不住色等爲清淨心當知住於色等誠爲染矣正智者無住之心既是正智當知有住所生之心同爲妄識此中正智而言生者所謂顯發非泐然而生故大

經云於一切法不生是般若波羅蜜生也以此般若不生不滅故云真心若都下顯意遮過恐墮空見故令生此真心天真之心本無生滅但緣住境即不相應亦非斷滅心若不住般若了然亦非生起恐人迷此故爲顯而

農

三

已叙問此與第三何別答前化此報故不同也緣前聞應化非真故無有取便云報身是實應有取心是故此疑躡彼第三而起也斷疑經問答可知徵意云以何義故名之爲大釋意云非有漏有爲身是無漏無爲身若準

無著則全異於此大抵首末皆依二諦而釋也今此疏中有依天親有依無著則此一段且依天親也疏二初總釋喻旨高遠等者謂下據金輪高八萬由旬六萬諸山而爲眷屬故名爲大故華嚴疏云須彌橫海落群峯之

高而不取等者彼山雖大四寶所成五位法中色法所攝三性之內無記性收豈有分別而取爲王也報佛下正明所喻謂進修多劫福智圓明純淨無垢更無過此故云無上獨王去聲法界故號法王大有二義一約體身智

郭周故二約位諸聖莫及故無分別者非如色法是无記性但以三祇修習萬慮都忘如知寂然故無分別偈云下以偈結也非身下二別解非身二初牒經畧指無漏無爲者無漏則簡異世間無爲則表非生滅問今明報

身即合有爲無漏云何此說無爲耶答此據實教不約權宗故是無爲也故淨名云佛身無爲不墮諸數佛身無漏諸漏已盡故偈云下二引論廣釋二初引本偈此偈標遠離有爲有漏意顯唯有無漏法體論云下二引論

農

四

文三初雙標若如是者指經徵起以標也以唯下二雙釋清淨身即法身也此釋有物之句即是經中是名大身也問此說報身云何言法蒼以法報合說二身不殊以此實教理智無二故得云耳以遠離下釋無物之句也

即是經中佛說非身也法身既是無爲則離有爲生滅有爲既離況有漏耶故此釋文不言諸漏以是下三雙結謂以是遠離及唯有故顯得法身真我無漏無爲不生不滅湛然清淨故有實體名爲有物不如凡夫徧計之

我有漏有爲即生即滅如彼夢幻無有實體也以不依下結無有物亦是重顯所以以不依於五蘊有爲之緣而住唯如如及如如智獨存故有實我當知凡夫皆依五蘊有爲緣住五蘊尚假况所計我耶緣法非已故云

依他也辯沙經意可見阿耨池者此瞻部洲
從中向北有九黑山次有大雪山次有香醉
山於雪北香南有阿耨池此云無熱惱縱廣
五十由旬八功德水充滿其中於中四面各
出一大河東名梵伽河繞池一市流入東海

農

五

南信渡河西縛葛北徒多皆繞池一市如次
入南西北海今經恒河即梵伽也言恒者譯
者訛也周四十里者謂初出池口處也佛多
下出取喻之由然說此經時但在祇園餘說
法時多近於彼故以喻也彰福經意可見論

云下徵也謂三疑之後四果之前已說實施
之喻今復說者豈不重耶偈云下釋也謂前已
一三千界實施此說無量三千界實施雖則總
是多若總是勝校量然其後者即多中之多
勝中之勝故重說也斯則言說重而義意不
重何故下轉難意云何不於前文中便說此
喻耶為漸下約人通也謂機淺法深頓說難
信漸次誘引令知勝德又前下約法通也謂
喻之前未說四果無心釋迦無得嚴淨國土
不嚴而嚴修證佛身無證而證是校量之

喻亦未能勝後乃既明斯義法理兼深由是
校量之喻亦復殊勝或可出生佛法之義亦
在前喻之後也況後釋所以中五段經文亦
屬於此思之顯勝經意可知大意同前者即
福不趣菩提二能趣菩提是也可敬經可知

大般若下引事證帝釋每於善法堂中爲天
衆說般若波羅蜜法或有不時不在諸天若到
皆向座恭敬作禮爲重於法乃尊於處故高
顯者以尊人故今處高顯俾遠近皆見敬而
生福也形貌等者塔中有佛形貌人見必生

敬心見於說法之處亦如見佛形貌若梵語
制多此云靈廟或云可供養處與此大同獲
益經意云宣說四句之處尚得天人供養何
況盡此經文能受持耶如經叙之前四句等
者據此經意望於前段有二勝劣何者爲前

勝劣

六

說其處此說於人前明四句偈此明盡受持
由是前則劣中之劣此乃勝中之勝反覆而
言故云何況也最上者法身也無漏無爲絕
上上故第一者報身也衆聖中尊更無過故
希有者化身也如前所說四種事故意明受

持讀誦具獲三身功德圓滿也有云能趣菩提故云最上勝出諸乘故云第一世間無比故云希有有佛經意云如此經文隨何方所即爲有佛及諸弟子經顯下明有佛及有之所以謂報化必依法身法身又從經顯既有能顯之教必有所顯之佛又經是教法佛是果法果由理顯理由行致斯則三佛備足四法具圓所在之處豈生輕劣又一切下明有弟子之所以三乘賢聖體是無爲經顯無爲故有賢聖尊重者謂證如者皆是入理聖人

可尊可重故若準魏經即但言有佛使人尊重不言別有弟子故彼文云即爲有佛尊重似佛名勝經問意云未審此經有何名目不有名目如何奉持答文可知微意云如來常說諸法名相皆空今特立此名者有何所以釋意云我所立者名即無名無名之名豈違空義爲受持故於無名中強立名耳佛立下釋立名之因因即所依之義謂金剛有能壞之義般若若有觀照之功法喻雙彰故曰金剛般若若其實亦約能堅之義以立今且就用釋之

曲終入

七

具如題中及七義句中說也。斷惑故勝者衆，生流轉爲遭惑染，若斷惑染成佛無疑，豈不勝乎？對治等者，約名顯義，義實名虛，若執虛名安得實義，慮有斯執，是故對治異說。勝經問意云：汝謂如來除所證之法外更有別異之說，不荅意云：如來除所證之法外更無別異之說。此段躡於次前立名處來，意云：非唯立此經名，名即無名，凡有所說悉皆如此，又非我獨爾。諸佛亦然，無別等者，謂釋迦一佛初中後說竟無別異，增減然乃但據真實無

差不約言辭有異耳，但如下出所以也。凡有說時，皆如其證，證中無說，豈有異耶？三世下結通諸佛，以諸佛同證，竟無二源，不證則已，證則無別也。若未至極位在因地中，隨其所說，各各差別，何以故？所證不同，故如地前地

說相離名字相故不可說此證前既如其證則無所說也然無著天親語雖似異其意實同既如其證豈非第一義耶塵勝經問答之文可見釋意云所言塵者非煩惱塵但是地塵所言世界者非染因界但是地塵界此即

災

躡前校量中來由前說河沙寶施不及持經惑者所聞未能誠信所以如來特說此義使其明見優劣用滌所疑具在疏文昭然可見論云下釋盡其意意云碎界爲塵塵上不起煩惱寶施得福即有貪瞋五欲自娛無惡不

造故相傳云布施是第三生怨所以塵界勝於寶施且塵界但不起過尚得爲勝况受持此經定招佛果豈可以爲劣哉由是相望便有三重勝劣謂寶施不及塵界塵界不及持經持經尚勝於塵界豈得不如寶施如百姓不如宰相宰相不如天子天子尚勝於宰相豈得不如百姓喻中天子最勝也法中持經最勝也經勝所以豈不昭然大雲下但對經文以揀法喻更無別義然其意者說微塵是塵貪等亦是塵以俱有空汙之義故說三千

爲界說煩惱染因亦爲界以皆有爲因之義故亦可三千是器界煩惱是有情界故也今則揀非貪等塵及染因界但是地塵及三千界也是則結釋上義並如前說果勝經問答之文可知微意云以何義故不以三十二相

衆人

九

爲法身如來釋意云如來說三十二相非是法身無爲之相但是化身有爲之相故恐施下叙經起之意也恐彼意云若施不求佛即起煩惱本爲求佛云何煩惱彼所求者即是三十二相之身爲破此見故復問之持說下

且標勝劣謂寶施但得色相持經即得菩提故云勝彼福德何以故者微意云既得三十二相何不得菩提彼相下釋也理法身是菩提相彼三十二相非菩提相所以言者菩提無相故由法身即菩提相非菩提相空矣又

於其中法身則勝色身則劣何以故法身無爲真實性故色身有爲影像相故然由持說因勝故果中獲法身寶施因劣故果中獲色身故上標云持說此經勝彼福德經福下轉遮謬解恐施寶者聞上所說便云雖知色身

劣於法身實施不如持說我以不能持說不
要法身恒將寶施成就色身相好既圓不亦
妙矣爲遮此見故此云也謂前且約別義分
於因果故說施感相身若據實義而論空施
不成相果何者由無智慧隨相生情所施雖
多唯成有漏縱得三十二相但是轉輪王色
相雖同不名爲佛若能持說此經則智慧圓
起依慧行施不住有空以無漏因獲無漏果
如此三十二相始得名爲佛焉意明下結釋
上義不逾前說校量經意如文可知但甚多

之言顯超命施之福也捨身等者意恐人聞
寶施不及受持便謂以是身外之財所以劣
於經福若將身命布施必勝受持爲破其見
故有此文沙數猶劣况一身耶泣歎經意者
謂空生聞上所說喜極成悲泣涕連連自宣
心曲身爲羅漢已是多時慧眼雖開未聞斯
教捨身下悲泣之由然有三意一謂傷彼捨
身虛其功故意云捨命河沙劣於持說不達
深旨勞而無功二謂悲曩劫不逢遇故意云
在凡不聞故當其分自階聖果亦未聞之三

農

十

謂慶今得聞喜極成悲故善吉初聞深法非
本所望涕淚交流以彰極喜今此疏中且明
前一也論云下引證慧眼等者謂空生混跡
寄位小乘自證人空已來未聞法空之理以
法空是大乘所證境故然以此爲經勝由者
有兩重意一謂教若麤淺聞乃尋常既感悲
啼乃知深妙二謂常人啼泣未足爲奇善吉
悲傷當知最勝勝之所以不亦明乎正明經
意云若人聞此能生信心此信若生不信諸
法故云清淨諸法既泯實相生焉三身功德

永樂北藏

釋金剛經刊定記

自此周備豈不勝耶第一等者如前所明經
文存畧故標二也此中即般若教餘者即未
說般若之前二乘人天之教所言實相者即
無相之相也謂無我法之相以要言之離一
切相名爲實相故下文云離一切相即名諸
佛言餘教所無者謂人天教中具足二執小
乘教內法相猶存不可以二執之相而爲實
相故言餘者非實相非猶無也言此有者謂
頌除二執雙顯二空空病亦空二邊皆離中
道斯顯名實相焉故云此中有也問實相之

第一八八册

理教但能詮云何信心便生實相答謂能信此經必無二執無二執處即是實相非謂別有實相生也佛跡經意云此實相者體當勝義但唯無相名依世諦故言實相爲離等者恐聞實相之名便生實相之想想即分別也

良以實相真妙言念不及雖假言念唯證相應若起當情但唯影像恐認於此故曰即非信解經意云我爲阿羅漢親稟佛言信解受持不爲難事若當來世濁惡世中去聖時遠不聞佛說覽斯遺教信解法空領受任持依

解起行若斯等類不亦難乎未來等者謂無著出世當正法中故引來世之勝人以誠當時之劣者是知小人君子何代無之斯則指於第二疑中所說後五百歲持戒修福者也三空經微意云設有能信解受持以何義故

得爲希有釋意云以無我等相故此則我空也微意云所以令無我等相者何謂也釋意云以我等相即非相故我相體是心心所法既無此體即是法空也又微意云以何義故令無我法之相後釋意云離一切相名爲佛

故諸相雖多不逾我法今此統收故云一切斯則是相皆離爲俱空也俱空之理則名爲佛佛自此成故言勝也人法二取其義可知顯示等者爲我法二空菩薩有分離一切相方是如來今顯示此義者令諸菩薩方便隨

農

十二

順學而習之見賢思齊速成佛故故云諸佛世尊乃至如是學也印定經意如文可知然以前來從爾時須菩提聞說是經乃至離一切相即名諸佛盡是空生之言於中遷也有其六重所謂聞法悲啼信生實相對彰難易

明無我人法執兼亡盡成佛故如斯所說皆當誠諦之言故佛世尊印云如是重言者表言當之極耳不動經意云此經深妙難解難知或有人聞多生驚畏若得不生驚畏豈不希有者哉實難其人蓋緣經勝經勝之義昭然可知驚畏者此三行相不同驚謂愕然而怖則進退惴惴畏則一向恐懼如人欲往上海行於大路以先未經歷忽然而驚心自念言何謂至此或進或退疑是疑非遂無決定之心謂此路元來不是或反而不進或恐懼

發狂墜壑投巖不終天命法中亦爾以佛於人天小乘教中說空說有不達意者隨言而執及說此經則顯非空非有中道之理先所執者悉皆驚畏却以爲非不能進趣或墮凡夫或落小乘菩提真空從茲永失今之經意

衆人

十三

則云若人聞此不有不空難信之法不生驚畏之心則能不捨菩提進向大道旨趣深妙歎有其人若或有之是爲希有也大因經微意云以何義故聞而不驚等得爲希有耶釋意云以此法門於諸波羅蜜中是第一波羅

蜜故然此波羅蜜若約勝義則不可言故言非第一等今所說者約世諦說爲勝之義不亦然乎故云是名等二都下爲前來兩重校量皆言經勝釋勝所以已列九門每門之中各是一義未知根本何謂勝乎斯則於勝所以中更徵勝所以也大因者謂第六般若波羅蜜也以佛有三身法身最大此能得故名爲大因六中最勝故稱第一勝餘等者謂人天二乘教中不詮此法今乃詮之彼以所詮劣故能詮亦劣此以所詮勝故能詮亦勝也

清淨等者謂隨相之法建言必異離相之理說即無差以平等一夫故平等一味即勝義諦也以是勝義故清淨矣故彼下通釋都徵之意檀即是施通於內外二財故云等也無如是功德者謂在因無破惑之功在果無法

身之德故此福者受持讀誦也然前門門皆顯經勝勝之根本不過此門能成清淨法身是故說名為勝內外財施安可校量第八疏初標章向說下指疑起處也此從前內財校量中來謂河沙命施全勝外財猶感苦身故

名為劣若爾者印定前說依此下結成疑也謂依此經受持解說不憚勞苦即是菩薩行菩薩之行無所不為剗身然燈割股救鵠一句投火半偈亡軀供佛燒身捐形飼虎如是等行皆名苦因為行頗同果證何異因果既

第八

十

等何勝劣哉云何等者意明前捨身命即成苦果今受持經亦是苦行何故不成苦果耶忍體經意云忍辱波羅蜜者勝義諦中則無此相故云非忍辱等斷疑意者若如汝言受持此經及菩薩行苦行便同捨身俱成苦果

者此義不然以前捨身不達無相即成苦果持說此法菩薩苦行達無我人知忍無忍彼岸非岸直造本源豈成苦果故云忍辱非忍辱等忍到等者然此以超忍爲體須知本末五重然後披疏則明見其理五重者一是本源之心非動非靜二不忍謂以怨報怨三忍雖不加報未能忘懷即未至彼岸忍四忘情絕慮寂然不動即至彼岸忍五非動非靜即超彼岸忍爲治動心且居靜境動既非實靜豈爲真若準五門方爲究竟與其第一更無

二源體相常然竟無改易今言忍辱波羅蜜即第四門非忍辱波羅蜜即第五門離苦相者已越第三彼岸非岸兼超第四尚踰靜境豈有動心初後兩端正當忍體正明經微意云以何義故能行此忍釋意云以無我人等

農

十五

相故也歌利王等準涅槃經說我念往昔生南天竺富單那城婆羅門家是時有王名迦羅富其性暴惡憍慢自在我於爾時爲衆生故在彼城外寂然禪思爾時彼王春木華敷與其眷屬宮人綵女出城遊觀在林樹下五

欲自娛其諸綵女捨王遊戲遂至我所我時
爲欲斷彼貪故而爲說法時王見我便生惡
心而問我言汝今以得阿羅漢果耶我言不
得復言獲得不還果耶我言不得復言汝既
年少未得如是二果則爲具有貪欲煩惱云
何恣情觀我女人我即荅言大王當知我今
雖未斷貪欲結然其內心實無貪著王言癡
人世有仙人服氣食果見色尚貪況汝盛年
未斷貪欲云何見色而當不著我言大王見
色不貪實不由於服氣食果皆由繫念無常

不淨王言若有輕他而生誹謗云何得名修
持淨戒我言大王若有妬心則爲誹謗我無
妬心云何言謗王言大士云何名戒我言忍
名爲戒王言若忍是戒當截汝耳若能忍者
知汝持戒即截我耳時我被截容顏不變時
王群臣見是事已即諫王言如是大士不應
加害王告諸臣汝等云何知是大士諸臣不
言見受苦時容顏不變王復語言我當更試
知變不變即剝其鼻刖其手足爾時菩薩已
於無量無邊世中修習慈悲愍苦衆生時四

天王心懷瞋忿雨砂礫石王見事已心大怖畏復至我所長跪而言惟願哀憐聽我懺悔我言大王我心無瞋亦如無貪王言大德云何得知我即立誓我若真實無瞋恨者令我此身平復如故發是願已身即平復今踰言

農人

十六

問得四果者蓋通相而言也論云下義如後釋反顯經徵意云以何義故得知無我等相釋意云若有我相應生瞋恨既不瞋恨則無我相如昔立誓若實無瞋身即平復以無瞋故則知無我以無我故方成真實忍波羅蜜

支離也相續忍經意云恐人將謂只是一度能爲此忍故說過去已五百生或恐人言無我能忍應可暫時若使頻爲必不能爾故說多生悉皆如是或恐人言有何所因無我能忍故說多生忍之熟故含三意故有是言也

累苦故者本疑累苦難忍却由累苦能忍斯則翻前三意中後二意也而樂者然有四意故樂一爲忍熟故樂如役力之人久得其志也二爲正定故樂常踞大定寂滅不動故三爲愍他故樂如狹子杖父父即樂生四爲自

利故樂以將此幻形易得堅質具茲四意故言樂也疏文但有前三故偈云下引證如是苦行果者對破疑情也謂因苦果還苦因樂果還樂故不同也如陶金作器器還是金和土脫鑿鑿還是土前徵云何此法不成苦果

農

主

今此結云如是苦行故不成苦果也二勸離相中疏二一引論叙意論云下出勸之由也謂不能安忍欲捨菩提心由見苦故見苦是苦者由不離我相故若離我相則不見苦自然成忍不捨菩提故今勸之令離相也夫菩

提心者謂上求下化二利不息既若見苦爲苦即不能忘身捨命出生入死是故便捨大菩提心如舍利弗本發大心行菩薩行至六住被乞眼睛便生瞋忿不成忍行捨大歸小蓋由我相也三種苦者前二即次文後一即

當第十疑中心住於法行布施等是也意明住相行施墮有漏中受用欲樂疲乏生苦也亦可有漏有限有限故乏受用乏受用故生於苦也然今依天親科經故不收入此段前二文理相似故全用之總標經意云以是無

我相等得成忍行故彼諸菩薩應須離相發
菩提心若離等者住相既捨菩提不住即成
大忍菩提之心自然久固何捨之有也無著
下可知流轉苦經意云不應住於色等六境
生於妄心應生無住菩提之心若心有住色
等境界則爲非住菩提也以是義故佛於正
答問之中說菩薩心不應住於色等布施菩
薩之行處處皆同故引前文以證於後也流
是下解科文此即四諦之中前二世間因果
也大雲解云集招苦果故說爲流生死不停

故名爲轉斯則襲習綸輪之義也著色等者
著色等即疲乏菩提心不生不著色等即不
疲乏菩提心生矣引前等者是上修行文中
也已如前說相違苦經意云菩薩行行本爲
利益衆生故便離相行於布施若能離相則
衆生相違時不生疲乏也况我法二相如來
說爲非相耶以皆本無故須離矣若其本有
何用離之勸離之旨方茲著矣疏文內引無
著顯意既爲等者蓋不合爲而爲之也如人
邀客本爲供承見有所須反生凌辱於理如

何由不能下出瞋之所以也故顯下出經意也但無此二心必相應論云下二約天親釋文衆生相者以魏經云一切衆生相故陰中等者今於陰中不見有我故云非相也五陰法者以彼衆生皆用五陰之所成故陰空等者以無能成之五陰故云法無我也然此人法二相本自空無衆生不知妄執爲有今所說者意令知而離之也又此我法經文文與意反文即先法後人意則先人後法魏經之內文句昭然故今疏中順意釋也第九疏初

標章於證下述疑意兼指疑起處也此從前第三第七中來以彼校量內外財施不及持經以此得菩提故遂起疑云若然者且言說是因因即是道以此證果理則不成何者以果是無爲無爲有體因是有爲有爲無體無體之道不到果中云何說此而爲因耶斷疑經意云如來之言真實無異皆如其事不狂衆生持說必趣菩提汝等云何不信又以如來說於真實等故名如來爲真實語者由是者字皆屬如來疏文初畧消經意佛所下通

農人

九

說斷疑之意皆如其事者即下四語所說之事今說等者以彼況此也意云彼既無謬此豈不然真語下二廣釋五語佛身即真身也以法報合論理智無二故若欲分文別指別佛身是報大菩提法爲法也是真智者以菩提是覺覺即智故論云依此法身說名本覺法報今說同名真身如來說此真智之法乃名如來爲真語者此則以所說名能說也餘皆例此諦實等義已如前說如語等者小乘雖有生空之理非實真如以是偏真未徹源

故大乘之內具顯三空空病亦空是究竟真如法也不異者與三乘弟子授記劫數久遠名號壽量國土等事一一不異故也佛將等者謂本來只有四語秦什譯時加此一語欲以統收四語發明佛意用之斷疑也應可一舉而問之以顯不狂之義且如佛說大菩提法爲真智時爲真不真耶則對曰真當知如來是真語者斯則不誑之義明矣他皆例此說此四事既不誑人今說此經受持得菩提果豈成誑耶云何不信雖此言說有爲無

體之因能證離言無爲有體之果故偈云果雖不住道而首能爲因以諸佛實語彼智有四種亦如淨名云文字性離即是解脫無離文字說解脫也離執經意者前雖以言遣疑又恐隨言生執聞說依言得菩提便謂言中

農八

干

有菩提及聞言中無菩提便謂畢竟無菩提不達言空而法實故作斯執今則遣之故云如來所得等也如言等者爲言說緣生本無自性言中菩提亦同言說何以故有名無實故如言於火但有火名名言二法皆無體性

故云如言等也不如等者不似言說也謂言說畢竟無體菩提之法即不無也但以不在言中不無離言之法如言中之火雖無不無離言之火由是言中雖無火不妨因言而得火言中雖無菩提不妨因言而得菩提以依

言進修必證果故若然者則不應言中執有離言執無達此有無方云離執故偈云順彼實智說不實亦不虛如聞聲取證對治如是說第十疏初標章若聖下指疑起處此從第三中來準彼但云無爲不言真如今所言者

揀餘無爲故所以揀者欲顯所疑要成徧義
餘無爲法有不徧故彼真如下立理也如華
嚴云法性徧在一切處一切衆生及國土三
世悉在無有餘亦無形相而可得斯則處及
塵塵時該念念故也何故下結成疑既徧時

衆八

三

處即合皆得何故有得不得耶斷疑經意云
若住法行施則不得真如如入暗中一無所
見若無住行施則得真如如太陽昇天何所
不囑真如雖徧得失在人義理昭然竟何所
惑無智等者謂無般若觀照之智由無智故

即執著色等六塵及空有等一切法也以住
是執著之義故云住法心不淨者由執著故
爲塵所染正智不生不證真理故云不得得
即證也有智等者反前可見對治等者以經
中具有法喻疏中配釋影略難明今要預說
然會疏文謂喻中有五一空二色三暗四日
五目法中有四一真如二性德三煩惱四智
法四喻五數不齊者以空喻真如色喻性德
暗喻煩惱日目二事同喻一智所以然者以
日目二事各有一能智慧之中具有二義日

能破暗如智斷惑目能見空如智證理既目
無破暗之義日無見空之能約義分之但有
四對法喻喻中意者且如虛空無所不徧一
切色法亦滿世間百千萬人悉在其內日光
未出六合冥然雖在空而不見空雖對色而
不見色苟或日出昏暗盡除眼目開明空色
皆見匪但空無邊際身在其中反思暗冥之
時不曾暫出法中亦爾謂真如之理周徧十
方性上功德亦徧一切衆生無量悉在其中
以智慧未生唯是癡暗雖在真內何曾見真

雖有性德不見性德苟或智慧明發惑暗盡
除真性廓周自然明見匪但性無邊際身在
性中反思迷暗之時不曾暫離故肇公云道
遠乎哉觸事而真聖遠乎哉體之則神彌勒
頌云時及處實有爲不得真如無智以住法
農八
餘者有智得對治法者即智慧也以日目二
主二
種同喻此故謂日是能治暗是所治所治之
暗既盡能治日光現前即能見其色等法中
惑智例此言也故偈云暗如愚無智明者如
有智對法及對治得滅法如是讚德者以顯

得真如爲由心淨心淨由不住法不住法緣
有智有智蓋由聞經當知此經有其勝德故
須讚歎以示將來勝德之相即下十段總標
經意如文可知所言以佛智慧知功德者意
言除佛世尊餘無知者蓋顯功德之殊勝也
受持因者標也爲欲下釋欲受其文故先讀
欲持其義故先誦是故受持皆由讀誦故分
因果也受持等者謂依總持法而受持修行
若文若義總能領納方曰受持此則思慧也
讀誦等者謂依聞慧廣故讀誦修行若無所

聞憑何讀誦此聞慧也論云廣多讀習亦名
聞慧然皆言修行者蓋通相說也非是三慧
中修慧以修慧與理相應唯局無漏出於讀
等四法之表故不配之但約聞思二慧共所
成就故躡次云是則從他聞法等故偈下引

復八

于三

證從他即聞慧也及內即思慧也捨命福經
意可知以事等者以前來已說命施此中復
說者蓋時事俱勝故時即布施之時事即怖
施之事前但一度施一河沙身命時事皆小
今則無量劫中日復三度以河沙身命布施

時事皆大是捨命福中勝福德也信經福經意亦可知不逆者是不謗義也魏經如此信經者謂能所校量之中皆有勝劣能中一河沙數爲劣三時多劫爲勝所中信經爲劣持說爲勝前則以劣况勝此則以勝况劣前淺後深天地之遠矣餘不測經意云若具足讚歎終不可窮以實言之有無邊功德等也非餘等者非二乘菩薩能盡知也故前云以佛智慧而悉知故又下文云當知是經義不可思議果報亦不可思議佛尚如此餘豈能知

永樂北藏

釋金剛經刊定記

第一八八冊

自覺者謂以心思口議但及名相之境此非名相故不可思議唯證相應故也等及勝者兩意一則無有等此勝功德故二則無有勝於此故無有等於此故故心經云是無上呪是無等等呪及即等義故不別標也大心說經意云以非餘者所知故故爲最上者說一佛乘者經中初標大乘名恐濫於權教故復揀云最上乘者今疏中出最上乘體故云一佛乘也體當本覺故名爲佛非二非三故名一乘故魏經云爲住第一大乘衆生說即當

善吉所爲機發無上菩提心者能傳經意云若能宣說受持此則修行二利能令佛種不斷則名荷擔菩提滿足無上界者滿足即成就義界即因義意明不可量等功德與無上菩提爲因故也荷擔等者在肩曰擔背負曰

典義

三四

荷今明行菩薩行即是荷擔謂以大悲下化以大智上求以夫願雙運安於精進肩上從煩惱生死中出念念不住直至菩提真性自他一時解脫方捨此擔法炬經中具有此說今經云受持讀誦即自利廣爲人說即利他

既若二利兼行必以大願爲體由是能令佛種不斷故名荷擔菩提樂小經微意云云何唯爲大乘者說何故持說名爲荷擔菩提釋意云以樂小者著我等見不能持說故知能持能說是最上乘荷擔菩提之者問何者名爲小法誰爲樂小之人答四諦緣生名爲小法聲聞緣覺即是樂小之人滯情於中乃名爲樂彼有法執此顯三空是其非處故不能持說故魏經云若有我人等見於此法門能受持者無有是處當知若能持說即是樂大

法者不著我人等見也問聲聞緣覺以達我
空云何經中而言著我答以我人等見是心
心所法著之即是法執故指緣覺聲聞也或
可樂小法者即是聲聞緣覺著我見者即是
一切凡夫如塔經意云經顯法身依法則有

樂

五

報化三身既存塔廟斯在是故此處勸應供
養準纂靈記說隨朝益州新繁縣王者村有
書生姓苟未詳其名於彼村東空中四面書
之村人謂曰書者何也曰我書金剛般若經
曰何用焉曰與諸天讀之時人見聞若存若

亡彼屬霖雨流水霂霂唯此地方丈餘間如
堂閣下竟無沾濕於是牧童每就避雨時人
雖在莫知所由至武德初有西僧至神貌頗
異於此作禮村人謂曰前無殿塔爲何禮也
曰君是鄉人耶曰然僧曰君大無識此有金

剛般若經諸天置蓋其上不絕供養云何汗
踐使其然乎村人乃省苟生寫經之處自此
遂斃斃嚴欄護之不令汗踐苟至齋日每常
供養瞻禮者往往有聞天樂之聲迄今其處
雨不能濕且空書無迹尚乃如斯况紙素分

明而不能爾轉罪經意云如過去造極惡合
來世墮三塗者苟遇此經受持讀誦功力既
著能消極惡遂以現遭輕賤之事更不墮於
惡道即是轉重業今輕受也持經無我等相
即煩惱障盡極惡消滅即業障盡不墮即報
障盡三障既滅三德必圓故云當得菩提也
總包等者以打罵等事皆名輕賤故隋譯下
引證無著下轉釋無量者以身口意三所爲
之事但不饒益皆屬輕賤也故云無量罪滅
者罪障既盡漸漸修行因圓果滿自然爲佛

經言當得意顯後時非謂現世得成佛果餘
轉滅等義已於懸談五因中說竟第八經疏
二初總叙意速證等者意明持說此經速證
菩提之法所以超過如來事多世尊之福故
偈云福不至菩提二能至菩提也二別科釋

卷八

三六

經二初中全具福經意可見然燈前者以釋
迦因地修行經三無數劫第一劫滿遇寶髻
如來第二劫滿遇然燈如來第三劫滿遇勝
觀如來今云然燈前者即第二劫中也那由
他者第九數數當萬萬少分福經意對前比

量可解然所不及者有二義一彼得福德此得菩提故二彼有我相此無我相故故前云此人無我人相等也則疑經意云前雖校量亦未具說若具說者人必狐疑狐者狡獸也以多疑故故云狐疑述征記云風勁河水始合要須狐行以此物善聽聽水下水無流聲即過也魏經即但云疑惑幽邃經意云校量不及佛不具說者以此經義及持者果報皆不可心思言議故也福體者經義也爲福所依故果體者佛菩提也測量即思議也以福

田佛果皆無相故然科云總結幽邃準疏所判但局第十疑中今若詳之兼該三七之以始自第三乃至第十邇迤次第第五度校量謂外財兩度內財兩度佛因一度且第一以三千界七寶布施校量不及持說第二以無量三千界寶施校量不及第三以一河沙數身命布施校量不及第四以無量河沙數身命布施校量不及第五以如來因地供養諸佛功德校量不及至此第五是校量之極更無譬喻可以比况故云乃至算數譬喻所

農

三

不能及苟或具說人必生疑故復云我若具說者或有人聞心則狂亂狐疑不信自此之後讚校都絕所以望前數段故總結云當知是經義不可思議等也問此至經末猶有數處校量云何輒言無校量耶答餘所校量但是別意以之斷疑實非前說五重次第也由是隨時畧舉一三千界寶或須彌聚寶或阿僧祇界寶以爲校量若不然者豈得勝義之後却舉劣福爲次第耶第十一疏初標章佛教下指疑起處往修下即正答三問及次前

十段也若無下結成疑既教我住修離過豈是無我無人若言無我誰住修離過耶亦云下叙別義除細執者即是第二疑中未除之者故今舉之令其除斷問執與疑何別耶答執則堅著疑乃不決若據論意正是除執不言斷疑今疏云斷疑者若言除執文勢孤起血脉不貫故依諸疏以立此疑偈云下引證除執道之與心蓋是一法但以心本無我而執我道本不住而成住故立障心違道也然此疑執之文若詳經義別分則從爾時須菩

提至即非菩薩是斷疑後之一段是除執也
故論中釋已偏指後文問經文雖似前問意
全別意云若人發心則無有我是誰降伏其
心反覆如上所說必無我經意云若人發菩
提心已當生度盡一切衆生之心然不得起

其

天

有衆生可度之念亦不可起我能度之念念
既不起即無我無我即名菩薩也非菩薩經
徵意云以何義故度衆生令不起衆生之念
耶釋意云若有我相衆生相等非菩薩故前
約所度之境此約能度之心心境合論通名

爲我既前後互舉則顯能所皆無也俱寂經
徵意云前無所化之境次無能化之心所以
要無能所者何謂也釋意云以能所俱十方
是菩薩故法之一字能所俱攝第十二疏初
標意若無菩薩者指疑起處即從次前文中

來也以前云無發心者發心者即是菩薩故
云何下結成疑也然燈即是釋迦因地第二
劫滿所遇之佛既於彼處行菩薩行云何乃
言無發心者舉疑處經意云汝意之中頗謂
我於然燈佛所得菩提不若得菩提何成菩

薩是彼疑處故舉問之降怨下叙其本事準
本行經說昔有大城名爲蓮華城中有王名
曰降怨有一婆羅門名曰日主爲王所重分
與半國封授爲王別爲王城名爲埏主日主
夫人名爲月上然燈菩薩降神右脇出家成

農

主

道時降怨王將欲迎請遂勅城內外十二由
旬禁斷諸華不令私賣王皆自買以供如來
彼國雪山南面有一梵志名曰珍寶有五百
弟子中有一弟子名之雲童或名善慧於彼
衆中而爲上首所有仙法皆學已了辭師還

家師曰汝今將歸須以清淨傘蓋華屣金杖
乃至金銀五百報感之恩雲童曰我今並無
此物但放我去得即送來師即放之雲童因
赴無遮之會得五百金錢便欲送還師處因
至蓮華城內見城嚴嚴即問於人乃知然燈
如來欲至遂將三百金錢於一婢子處買得
五枝優鉢羅華兼彼女子寄華兩枝共爲供
養時佛入城即以此華散佛頂上以願力故
成於華蓋隨佛行住佛神力故化一方泥善
慧見之布髮而掩覆作是念願得如來踏我

身過若不蒙記莚我終不起如來即至履之而過止諸徒衆皆不令踏即授其記作如是言此摩那婆於未來世當得作佛號釋迦牟尼十號具足如我無異今善吉意云既若買華供佛布髮掩泥即是菩薩若此非菩薩者

則孰爲菩薩歟斷疑念經答意云我意不謂如來得菩提也我已解佛所說之義於彼佛所無有一法得爲菩提彼時者蓮華城中授記之時也智與理冥心與神會亡所得之法無能得之心故云都無等由無等者即指上

無得而得夫菩提之爲法者寂滅無生不空不有離一切相若離能所則順菩提得佛授記若存能所心境不亡則與菩提極相違逆如何得記故淨名云寂滅是菩提滅諸相故印決定經意云空生之言稱其實理故云如

農

辛

是實無下如來述成可知我於彼時者即受記及修行時也無有一法得菩提者此約橫豎顯之橫則於六度萬行之中行行皆無得義若布施得菩提則不要戒忍等豎則初中後念念念皆無得義若初念得何須念念相

續等如是橫豎心行之中皆無得菩提義也
功德施下未詳何經若見等者以自他之相
相待而成既見於他必須見自見身清淨等
者反於前也清淨即是空義見他既見於自
不見自則不見他成既相因而成泯亦相因
而滅如淨名云如自觀身實相觀佛亦然亦
如志公云以我身空諸法空千品萬類悉皆
同亦同莊子中說因有而有之因無而無之
也見清淨智等者非唯無所見之自他兼無
能見之智用斯則能所雙泯也圓覺經云依

幻說覺亦名爲幻既皆是幻豈得存焉然雖
能所兩亡不成斷滅以靈源真心本無能所
妄生能所即是乖真能所既除即合本體靈
然不昧物我皆如故華嚴云能見及所見見
者悉除遣不壞於真見是名真見者又圓覺
云諸幻盡滅覺心不動是名見佛者結成見
義如上用心方得見佛若生分別執相違真
則不名見故華嚴云一切法不生一切法不
滅若能如是解諸佛常現前得無生忍等者
謂以正智忍可印持無生法故以一切法本

農八

三十一

無生滅衆生迷倒妄見生滅苟離妄見正智
即生契合本體達一切法本來無生名無生
忍例而言之見一切法無滅亦名無滅忍今
則舉初以攝後也一切智智者是達一切諸
法之智表用非一故重言耳有云依於始覺
顯得本覺智中之智名智智也得授記者準
楞嚴經記有四種一未發心時與記或有流
轉五道生於人間好樂佛法過百千萬億劫
當發心過百千萬億劫行菩薩道供佛化生
皆若干劫當得菩提二適發心與記者是人

久劫種諸善根好樂大法有慈悲心即住不
退地故發心與記三密記者有菩薩未得記
而行六度功德滿足天龍八部皆作是念此
菩薩幾時當得菩提劫國弟子衆數如何佛
斷此疑即與授記舉衆皆知此菩薩獨不知

四無生忍記者於大衆中顯露與記也今當
第四也謂散華佛頂布髮泥中依有漏心得
無生智於大衆前分明記一刻也聲不至耳者
能所俱寂以離分別心故心既不起耳何所
聞亦非餘者此無分別處非謂別有一智能

智圓覺云離遠離幻亦復遠離亦非惛蒙等者恐聞都無分別亦非餘智使謂同於木石一向頑凝故圓覺云諸幻盡滅覺心不動然即此覺心亦無所得故頌云若時於所緣智都無所得等此則離沉離掉了然寂然妙契

衆人

主

本心竟何所得善慧彼時心同此也反覆釋經意可知矣若正覺下釋反釋也以法不可下釋覆釋也據此則善慧彼日但聞其言言性本空竟何有得但約妄惑盡處真智現前當此之時義言得矣第十三疏二一科分此

初二段皆屬前疑但是於中相躡曲叙今以論文別說故復開之二初斷下隨釋疏初標草無佛疑者若了虛無之無無即無咎執之爲無無則太傷故成此疑後法亦然也若無菩提者指疑起處此從十二中來諸疏叙疑多書菩薩字便云從第十一中來然論文之中但云菩提方是血脉相次即無下結成疑也意云果法號曰菩提證得始名爲佛既菩提不可得豈有能證人謗者即損減過也若言無佛是真謗佛也大論云寧起有見不起

無見等爲斷下預指斷疑之文外委才彼文云如來者即實真如非無經微意云若無菩提則無有佛以何義故得有如來釋意云若無真如則無有佛也以真如是佛故今真如本有復何疑焉無著下挾來義解以真如

農人

二十三

通於凡聖衆生垢滌但名如去佛位清淨名曰如來如序中滿淨義及第三疑中具足清淨義也猶如下喻明也意願精純故名真金謂衆生如金鑛菩薩如金鑛相半佛如純金也然金性本有鍊之則純如體本然修之則

淨故圓覺云譬如銷金鑛金非銷故有雖復本來金終以銷成就一成真金體不復重爲鑛無得經意者恐人聞非無如來便言既有如來即有菩提何者以得菩提方名如來故爲破此見故云有人言得實無得也無有法

即菩提法也錯解者實不得而謂得故也不實語者即錯解也等菩薩行者謂將前菩薩行以等菩提即指同前來萬一之中皆無得菩提義也但空生疑得故以佛等菩提佛顯無得故以菩提等行無著下可解夫佛與菩

提義分人法體無二源由是唐言總名爲覺
既佛即菩提菩提即佛豈有得義應知說菩
提樹下成正覺時同彼然燈佛處亦無所得
也疏二斷下二疏初標章無因行者指疑起
處此從無佛中來以前將行等菩提明無得
義故則如來下結成疑也意云行即是因菩
提是果既無因行何得菩提或不約能得所
得以成疑也前來斷疑則以菩提等行如今
起疑却以行等菩提爲斷下預指能斷之文
遮疑經意者以空生前疑得菩提是有執此

疑不得菩提是無執今則雙遣故云無實無
虛二執既遣復何疑無耶故云遮也無色等
相者釋無實也即顯菩提無色聲等相然則
但無實色等相而不無於假相故經但言無
實不言全無也彼即菩提者釋無虛也此有

農人

三

三意一者無色等相處即顯無相真理是菩
提相也二者即以色等相爲菩提相由色等
無性便是菩提如像無體便是明鏡即色明
空不待滅故故云彼即菩提相相即性也三
者菩提無相却以色等爲相以菩提即真如

真如隨緣成色等故論云無漏無明皆同真如性相無著下標真如無二者以虛實是空有斷常二邊既言俱無即顯中道也謂言下釋無實也如言菩提而言中無菩提故謂彼下釋無虛也有兩意一則無離文字說解脫故二則明菩提不同言說全無性故故魏經云不實不妄語斷疑經意云以一切法並以真如爲體一切之言凡聖收盡故皆佛法直如既是佛法餘法豈非佛法耶如一切像以鏡爲體故一切像皆是鏡像又所言一切

法非定實一切法是全空一切法一切法下義如上說由色等者謂色等即空故非色等如像即鏡故非像等斯約諸法即真顯非法真如等者謂空中必無色也以彌滿清淨中不容他故此約真中無法解非法也備斯二

義

三五

耶故此顯有真如是真佛法以彰不無不異之義也依彼下兩句標也離一切障者離煩惱所知二障徧一切境者如華嚴云法性徧在一切處等功德即相大即大智慧光明徧照法界等大體即體大功德所依也故即等者功德及體皆廣大故此上解佛大身非身下兩句論文自釋無諸相者無有爲相也如前三相異體故有真如體者有無爲法也如前離彼是如來攝一切等者據理融攝也華嚴云一切眾生及國土三世悉在無有餘故

名大身安立等者真如之理本非自他非不自他爲破衆生執自他故故言非自他形對強言故云安立斯則安立真如假名名曰大身既攝一切則無自他也故起信云此真如體亦不可立以一切法皆同如故

金剛經纂要刊定記卷第五