

金剛經纂要判定記卷第六

長水沙門

子璿

農九
錄

第十四疏初標章若無菩薩者指疑起處此同第十二於十一中來但起則同時斷則次第也諸佛下順他以立理也既無菩薩即無

農九

此事然佛不成菩提即是生不入涅槃但約凡聖分於因果故下結疑之處則合而言之何故下結成疑也意云若無菩薩則度生嚴土之誓是何人哉失念經意可知但亦如是言是躡起疑處之文非次前文也偈云下兼

永樂北藏

釋金剛經判定記

第一八八冊

釋後段嚴土之義以文意鉤鎖故聯而引之也初句標次二句釋後一句結意云真界平等擬心即差既生其心豈非顛倒經中作如是言即生心也是意言故無人經微意云何故作是念便不名菩薩釋意云但約無我無人真如清淨名爲菩薩非謂別有一法故下文云若作是念則不名菩薩也疏文可知前說經意云以是義故佛常宣說一切諸法皆無我人等相然一切諸法本無我人但違之則是衆生順之則是菩薩失念經意準於可

知釋所以經徵意同前釋云如來說莊嚴佛土者非有能嚴所嚴則嚴與不嚴等無有二是真嚴也今既異此故非菩薩釋成菩薩經意可知論云下通釋前段以偈文通標在前論文通釋於後前後相望理則昭然起何下

約論徵也故經下引經釋也無著下可知問此與第六皆言嚴土義何別耶答前則對無取疑有取此則對無人疑有人然此與第十二皆從十一中起以彼文云無發菩提心者佛意但是拂於我人之心不是泯於菩薩空

生不達此意將謂我人與菩薩不異由是空生起疑之處則云若無菩薩如來斷疑之處則言無人彼此嫌含未嘗顯說直至此處方乃波通經文特言通達無我法者如來說名真是菩薩第十五疏初標章前說菩薩下指

義

二

疑起處此從十四中來以前云我度衆生我嚴佛土皆非菩薩斯則不見自他之義若通而言之亦兼從正答問及第十一疑中來也若如是下結成疑也以聞不見自他等相便謂如來都無智眼故成疑也疏斷之下二引

論彰意偈云下先述斷疑意也初句縱次句奪第三句明能見五眼體常故言實也末句明所見諸心體妄故云顛倒然若千種心是智所知境今配爲所見境者以如來知見無二體故約眼爲見在心曰知故十八住中合

爲一住處也斷疑意云菩薩但離能所分別故云不見諸佛豈無真實智眼此顯正斷其疑下但隨文科釋疏文五下三依經斷疑肉眼經問答文意可知肉團等者謂四塵名肉清淨眼根依肉而住名爲肉眼如楞嚴云眼

如葡萄朶耳如新菴葉鼻如雙垂舌如初偃月身如鼙鼓顙意如幽室見清淨眼根依此發也障內下約所見分齊以結名也依肉之眼名爲肉眼眼佛具下或問曰佛爲至聖何以同凡有肉眼耶故此通之然但約具諸根

裴元

處說有肉眼非謂如來是血肉身故經云捨無常色獲常色等肉眼邊等者謂作觀行依肉眼處想外境界觀想成故見障外事名爲天眼如阿那律等大般若下克就佛說前但約名通解故云障外今約佛位而言故云人

中無數等除見天下結成分齊亦顯二眼體
同以佛眼體是一而有五用故根本者能生
後得故亦名正體智真智如理智以能照真
故名慧眼也後得者從根本後方得起故亦
名徧智俗智如量智由能達俗故名法眼也
問據前一二先淺後深云何三四先深後淺
答前約眼之次第此約證之次第以達俗由
證真故說爲後得也疏於內文二初局釋當
文前四等者佛有此眼故云佛眼以前二眼
通凡夫二乘無法眼菩薩雖具且劣若在於

佛四皆殊勝揔名佛眼是則佛眼之外無別
四眼也其猶四河歸海失本名耳四皆勝者
謂凡夫肉眼見障內天眼見障外佛眼見無
數世界二乘天眼唯見一三千界佛天眼見
河沙佛土二乘慧眼唯照生空地上菩薩亦
皆分證佛之慧眼圓照三空洞徹真性菩薩
法眼所知未盡地地之中各有分限佛之法
眼所知障盡無法不知無生不度故四皆勝
也又見下以所見是佛性此眼能見故如涅槃
云聲聞定多慧少不見佛性菩薩慧多定

少雖見佛性猶不明了諸佛如來定慧等故
了了見性如觀掌中菴摩勒果斯不亦圓極
之義乎問菩薩聲聞定慧互闕於其佛性則
何以聲聞不見菩薩分見耶答以定慧望於
佛性慧是因定是緣因親緣疎故使然也又

農九

聲聞但有偏空慧無中道慧故云慧少菩薩
有中慧故見佛性也又此五中唯第三持業
釋餘皆依主釋也無著下二通前揔顯二初
引無著義揔釋淨勝者非顛倒故超諸聖故
四種者舉所以攝能明於分齊如以六境攝

六識色攝即肉天二眼論云色攝有二一法
果二修果法即肉眼以從過去業法之所感
故修即天眼謂是定果修所得故二眼同見
色法色法最顯故先明也第一義即真諦境
攝慧眼也世諦即俗諦境攝法眼也一切種

者一切種種差別敬也一切攝者攝佛眼也
即無所不了是一切種智故論云一切種無
功用智名爲佛眼古德下二約古德重結可
知智淨中五段從狹至寬展轉而數謂數沙
數河數界數生數心欲明如來之智微妙能

知故約所知之境廣多以顯經皆可見標悉知經文可知共欲者染也欲謂五欲即色等五塵心與欲合故名爲共又欲謂貪欲是心所攝舉初該後意兼瞋等心與貪等相應故云共也前約與境相應此約與煩惱相應皆

衆九

五

爲深也離欲者淨也即不與六塵境煩惱相應名之爲淨深淨之心各有無量故曰若干也釋悉知經微意云以何義故能悉知之釋意云彼等諸心皆是妄識妄識即空故云非心以即空故真心不滅故云是名真心體同

故能悉知大雲下釋出能知所以也以諸心是真心中所現少分之法今證真體豈不能知諸心下牒釋可知與此殊者以雲說兼真論言唯妄故不同也論釋爲正若以科疏觀之却以雲釋爲正也請詳種種顛倒識者釋經中諸心也魏本云如來說諸心住皆爲非心住是名爲心住論釋意云諸即種種住謂顛倒以八識皆能緣境有取著故或約前六名爲種種緣顯境相續不斷故名爲位以離等兩句釋皆爲非心住也離與不住蓋方

一義智與實念亦無別體意明不住大乘四念處故若住於此即是實念實智既住六塵即顛倒識也是故說顛倒者釋是名爲心此但結歸顛倒識也釋非心經微意云所以說諸心爲顛倒識無體者何謂也釋意云以於

過現未來求不得故已滅下釋三世不可得所以也論文淨名華嚴並同但釋現在有少異耳論云現在虛妄分別故淨名云現在不住華嚴云現在空寂然文異而意不異也然此獨於現在之中言第一義者以無著釋經

皆約二諦既五眼文中不言眼即非眼又以見智二種其體不殊故於最後安立第一義第一義即是空寂空寂即是不可得義意皆同也第十六疏初標章向說下指疑起處此從第十五中來心住者指魏經如上所引顛

義九

六

倒者指偈文皆不可得者指經文若如是下結成疑也意云衆生心是顛倒福德依心而成豈非顛倒顛倒既同何名善法既非善法修福何益問答福經可知以是下釋多所以以如來舉因緣以問空生牒因緣以答因緣

無性福亦無性乃成無漏是故多也此文但標下文即釋反順釋經意云若是住相之福我不說多以是無住之福是故說多也疏一初引論正釋偈云下標也論云下釋也意云心識住故故成顛倒顛倒故福皆虛妄佛智

無住依之作福即非顛倒非顛倒故皆真實也取相者是有漏福故不說多離相者是無漏福故說多也問福下二問答解妨問意可知違順等者謂一法界心本來無住本來空寂佛智空而無住故言順妄識住而不空故

言違所言不空但妄識不空非真實不空也苟忘懷而達之則無所不喻也第十七疏初標章若諸佛下指疑起處此從第三中來云何下結成疑也此約下出疑所依意云既言無相法身是佛何以成就相好亦名爲佛此

卷七

七

約法身疑色身也現身經問答可知徵意云以何義故不以色身見佛釋意云以約勝義非世諦故由此不應定以色身見於佛也隨形好者八十種也法數如常即小相也隨其身形一一皆好故八十好即色身鏡中下喻

明也故知鏡中有物却不能現物如凡夫雖有法身不能現相好者蓋緣有物所言物者妄身心也論云下約性相揀收也畢竟等者約體揀然相好下隨相收也此二下釋相好爲佛之由如金畢竟非師子亦非無金以師

子不離於金故是故下約存泯會釋經文言無者約體而說釋即非色身言有者隨相而說釋是名色身成就者魏經即是今文具足義現相經如前三十二相者法數如常即大相也一一等者前從鏡中無物已下義意並

同前文已明今不別釋也第十八疏初標章若如來下指疑起處此與前疑同時於第三中起起則同時斷成先後非從次前文來若言從彼來者已悟非身之身何疑無說之說忘之可見云何下結成疑也意云聲不自聲

依色而發既無所依之色何有能依之聲故成疑也遮錯解經文可知谷中下喻明也意云以有外聲遂有響答谷中實無作響之者說法亦爾法身實無能說之者以機感故遂見如來有所說法又谷雖應聲而無應聲之

念佛雖說法而無說法之心據此却由無念故方能說法是故遮云勿謂等也釋所以經微意云以何義故今我不作是念釋意可知世尊下疏如文可解示正見經意如疏如佛法亦然者佛既無身故現身法亦無說故強

農九

八

說以佛例法故曰亦然二差別者論云一者能詮名句文也二者所詮義也此能所詮若望於佛俱是所說通名法也不離等者論云釋是名說法法相之界故名法界說法無自相者論云釋無法可說謂相即性故言說緣

生無自性故又解不離法界下二句俱是釋無法可說謂此二種不離法界法界之外無別二法自相可得以此二法自相本空不可得故此即以下句釋上句也真說等者夫為說法當如法說名真說法法離一切名相分別若稱此說是如法說故下文云云何為人演說不取於相如如不動然第三第五第七及此四處皆明無說者意各不同以第三疑化身有說第五疑證智可說第七明佛無異說此文疑無身何說以此為異然諸疏於十

八九之間約魏本經文皆出一疑龍外皆云何人能信疑雲云能信深法疑今秦經既無其文疏亦不叙而解今見近本秦文皆有此段乃於抄中略要敘釋名為所說既深無信疑論云若言諸佛說法者是無所說無說不

農九

九

離法身法身無相有何等人能信如是甚深法界斷之經云爾時慧命須菩提白佛言世尊頗有衆生於未來世聞說是法生信心不此疑甚深無信以問也解空第一智慧圓通以慧為命故稱慧命生信心者生大乘正信

心也不信一切法方為正信此信與聖性相應故起信云如是信心成就得發心者入正定聚畢竟不退名住如來種中正因相應次揀聖性有人以酬佛言須菩提彼非衆生非不衆生須菩提下合云實有衆生能信此法

彼能信者非是凡夫衆生非不是聖性衆生也論云非衆生者非凡夫體故非不衆生者以有聖體故非不是聖體衆生偈云非衆生衆生非聖非不聖此中聖體者佛之知見也以是信之根本故次徵是非生信以釋經云

何以故須菩提衆生衆生者如來說非衆生是名衆生何以故者徵也以何義故說非衆生又名衆生耶須菩提衆生衆生者此牒也於非衆生中說爲衆生者如來說非衆生是名衆生非衆生者非愚小異生也是名衆生者結成能信之人有聖體也偈云所說說者深非無能信者此上經文魏譯則有秦本則無既二論皆釋此文後人添入亦無所失況有冥報之緣宜亦可信第十九疏初標章不得一法者指疑起處此從第三第十二第十

三中来以彼文中皆言無法得菩提故云何下結成疑也離上上者如初地並於地前名上未離二地之上乃至等覺亦未免於妙覺之上唯佛極證更無上位之上故云離上上是則凡夫離下下諸佛離上上餘之中流不

變九

離上下轉轉等者謂轉捨二障轉得二果轉捨轉得故云轉轉意云既若轉得菩提云何不得一法故成疑也爲斷下預指斷疑之意也指示顯現故云示現無法爲正覺經縱問無得是得並可知矣彼處等者此明無有一

法可名爲上如須彌至大微塵至小盡未免
於上以皆有故如虛空無故得名無上也善
提處者菩提即所證處也無一法等者但妄
盡覺滿名曰菩提離此寧有菩提可得平等
爲正覺經亦可知不增減者即釋經中無有

高下謂在聖不增故無高居凡不減故無下
斯則平等之義也平等名無上者夫上以待
下得名下既不立上豈存焉更無下轉釋無
上義然此問答之中有三種無上義初問中
言無上頭之上約修證說次則無法爲上故

名無上約空寂說後則無對下之上故名無
上約凡聖同體說後二是答中意也修正覺
經意云然雖無法然雖平等非謂不修得成
正覺應以無我等心修諸善法然後得成然
此善法約勝義則無約世諦則有天親異此

義

上

詳之了因者了有二義一了斷義以般若能
了煩惱空故二顯了義能顯法身故今無我
等即是此義亦名正因正由此慧除妄得法
身故今云正道道即因義緣因者即施戒等
五與彼般若爲資緣故助即資也資彼正因

之力斷煩惱成菩提也猶燈能破暗顯空必
籍心油爲助緣也是正覺者以梵語三菩提
此云正覺即所證之果無漏善者問有漏之
中亦有善法何故偏局無漏耶答以無我等
相所修故唯無漏也又以有漏之善非菩提

因今爲菩提故須無漏問上三段中前二無
得後一有證義既矛盾云何兩存答所言修
者但是斷除我法顯自真理竟無一法可得
由此二義宛相符順問第三第十二第十三
兼此一段前後四處皆說不得菩提如何辨

異耶答前後文雖相似義意不同以第三疑
釋迦得果第十二疑善慧成因十三疑無法
無佛十九疑有修有證茲義迢然請無所濫
第二十疏初標章若修下指疑起處此從十
九中來則所說下形對前之數段結成疑也

意云旣言修一切善法得菩提云何前來頻
言持說得菩提耶以是下成立持說不得菩
提之理以名句文三無記性攝無記性法中
無因果故豈感菩提耶經之比較如文可知
雖言等者許爲無記也而說等者不許非因

也是故下出經意能為佛因故勝實施論云
下轉釋為因之由以經詮真理因之悟解依
解起行方得菩提若無教門要知所入故法
華云以佛教門出三界苦又言下論之別意
汝法無記謂小乘薩婆多宗說聲通善惡名

農九

十二

句文身唯無記性我法是記者謂大乘宗地
上菩薩於後得智中所變名等唯是善性非
無記性是故等者意云只就無記尚得為因
況是無漏善性所攝而不得菩提耶問此與
第九疑何別答彼約有為無體難此約無記

非因難又彼唯據持說難此則兼對善法難
迢然不同也第二十一疏初標章若法下指
疑起處此從十九中來云何下結成疑也既
度眾生即有高下高下即不平等故成疑也
錯解經文初正遮二再誠可知正見經微意

云以何義故今不作是念釋意云以實無眾
生為如來所度故平等下兩句立止義宗以
名下兩句釋其所以論云下轉釋後二句也
假名者但有眾生之名而無眾生之體故云
假也與五陰共者謂於五蘊和合之處說言

眾生不即不離故云共也不離法界者佛是極證之人已全是法界眾生雖未能證緣生無體亦同法界豈將法界度於法界是故偈云平等也所以經文反顯若順言之應云以佛無我人等相故不見有眾生爲所度也

農元

十三

取相過等者以無謂有故不如法界故不了緣生故便成有念故爾炎梵語此有兩義一謂智母已如前說二謂境界然是定中境界今取此義意云佛智稱境而知真如是有作有知眾生是無作無知也若作智母釋者即

根本智證平等理無有分別今觀眾生亦復如是也拂迹經意云佛雖說我元來無我執有我者蓋是凡夫雖言凡夫亦無凡夫如夢人見虎虎與夢人皆不可得法中亦爾以凡夫人執我故云非我恐執凡夫故云非凡夫遷迤除遣執情故云展轉拂迹然前正答問中及第十一十四兼此一段前後四處皆說度生無度雖文同而意異謂最初今離我度生十一疑能度者是我十四疑無我而誰度二十一疑真界平等不合度生同異昭然第

二十二疏初標章論云下指疑起處此從十
七中來雖相等者以前文云即非具足色身
即非諸相具足具足即成就義秦魏經異也
而以等者以前文云是名具足色身是名諸
相具足彼中意者法身畢竟非相好相好亦
非不佛由無相故現相不離法身所以疑云
既無相故方能現相則但見於相便知無相
也如遠見煙定知有火以離於火必無煙故
表佛經問意云可以相比觀無相法身如來
不識根經答意云實可以相比觀法身如來

悟色身者知應化非真義也迷法身者不知
法身畢竟非色相義意謂下出答意也意云
但見法身之相好則知相好之法身如見草
木之苗必知其根由是科文約喻而立凡聖
不分經意云輪王亦有此相應是如來偈云

農九

十四

等者意云但約本望末則定若約末望本則
不定且如輪王與佛色相雖同相之所依二
各有異佛相即法身所現王相依業因而生
凡聖雲泥復何準的况依法身有自他受用
復有大小隨類化等各各不同如苗與根事

亦不定初栽之樹則有苗無根所接之樹則苗根各異故也佛非相見經意云緣聞依真現假假不離真及乎約假求真真不由假實德不在相今色鮮矣仁以貌取者失之子羽而今以後焉敢不識見聞不及經文可見然

恐空生更約說法比知如來故言音聲求之不得此疑即從第十八中來今預遮防故無後說魏偈者明見聞不及之由也秦經則但明見聞不及偈云等者彌勒偈也於中半釋秦偈半釋魏偈意云見聞是識但能緣於色

聲佛非色聲故不可知彼法者法身也真如相者即離一切相是真如相非如言說知者以真如法離言說故但是真智之境唯證相應故云自證第一第七第十七及此一段皆云不以相見如來者義意皆別初以對果疑

堯

十五

因次明感果離相次說依真現假後明約假求真故不同也第二十三疏初標章由前下指疑起處此從二十二中來遂作念下作一向離相解便是指起疑之宗也若爾下結成疑也意云福但成相果相既非佛修福何益

故佛果下結成疑名也論云下引證失福者
非菩提因故失果者非菩提果故遮念經意
云汝若謂如來不以具足相故得菩提莫作
是念文勢似重意實不重但前敘後遮也華
嚴偈中前半屬前文後半屬此段以文意鉤
鑠故就一處而引既言不離色聲豈合一向
毀相毀相非理故此遮之肇云下亦前後相
半耳不偏等者相不定故如輪王非佛非不
等者應機即現不離法身故如釋迦是佛斷
滅見者義在次文出過經文可知損減等者

謂執有是增益過執無是損減過今既一向
離相正當此句斯則於果損福德莊嚴於因
損五度之行壞俗諦也斷見者中論云定有
則著常定無則著斷今既一向作無相解正
當斷見邊見者空有斷常皆是著邊邪之見
並非正見故云過也不失經微意云以何義
故令不作此念釋意云但發菩提心者皆不
作此念故知作此念者豈非過歟如所住法
者所住之法即大菩提心菩提心者即悲智
願也

永樂北藏

釋金剛經刊定記

第一八八冊

金剛經纂要刊定記卷第六

覺

去