

金剛經纂要判定記卷第七

農十

長水沙門

子璿

錄

一切菩薩皆安住此心行菩薩行有大智故
不住生死有大悲故不住涅槃今令離於斷
常二見即是不住生死涅槃故云如所住法

農十

即七最勝中依止最勝不斷等者意云生死
本空猶如影像影像不有復何斷焉今言不
斷者非謂固留但了性不有了相不無隨順
俗諦故云不斷此即通達之義於涅槃等者
若被寂所縛即不自在今寂而常用用而常

寂是自在義此中下顯偏說之意然據不斷
生死利益衆生但成大悲不住涅槃如其具
論亦須不住生死方成如所住法一向下即
出偏說之意遮寂者即二乘人灰身滅智撥
喪無餘被涅槃所拘是不自在今以不具相
發心正憤於此爲對治故偏示一門下文菩
薩不受福德即不住生死義則圓矣偈云下
引證論云下釋偈雖不依下縱也法身真佛
是真菩提正由智了爲因故不依彼而不失
下奪也福德是因即五度果報是果即三十

二相相非不佛故言不失既不失果即不失
因以能下明不失之由謂真菩提必須具足
二莊嚴故智慧即真身福德即應身故論云
法身者智相身福相者異相身以諸如來皆
合具此二種相故故法華云如其所德法定

慧力莊嚴以此度衆生自證無上道得忍經
意云菩薩於無我心中所修福德勝彼有我
心中所修福德以莊嚴法身究竟不失故論
云下先敘所遣之念念云若出世無分別智
正是佛因即所修福德盡皆失也何以故福

非因故為遮此故者引起能遣之文得勝忍
不失者正明不失義謂若心住相修諸福德
墮於有漏此福則失若心離相修諸福德成
於無漏此福不失也以得下出不失之由斯
則以果驗因成不失義無垢即清淨無漏是

衆下

二

佛身矣二無我者人法也得此二空之智名
之為忍正明經意云前言無我所修之福以
為勝者只由菩薩不受福故可訶等者明不
受之由亦是以果驗因成不受義意云果若
有漏則知受福是可訶責果既無漏則知不

受云何可訶無著下顯對前文不住涅槃前
後相望共成悲智之義耳若住等者反明也
徵釋經意云菩薩作福若生貪著則成有漏
因既有漏果亦有漏得三十二相但同輪王
不名為佛此則因果俱失成其所疑今既作

福不生貪著則因成無漏因既無漏果亦復
然所得三十二相莊嚴法身名之為佛云何
疑其失因及果第二十四疏初標章若諸菩
薩下指疑起處即從次前文來論中即云若
菩薩不受彼果報等云何下結成疑也衆生

用者據佛壽量合滿百年至八十便入涅槃
意留二十年福與後代弟子受用又於佛供
養承事能令衆生獲福無量斯亦佛福衆生
受用也問前云菩薩不受今何難佛受用又
前言受是取義今疑受是用義文義既異何

廢十

三

以成疑答此皆以果驗因也因中若不受取
果中焉合受用果中尚自受用因中豈無受
取耶錯解經意云若人言如來出現來入滅
去住世間皆不解我所說義是福等者是彼
無漏福德之應報即無垢果也果中無有色

相故論云佛果無有色相迭相見故又論云佛果無別色聲唯如又如如智獨存故無來去等為化下或問曰既佛果無別色聲來去等何以出現受福為衆生受用耶故此釋之意說衆生根熟為能感緣以佛無緣大悲無量劫來利他善根熏淨法界以成善習有感即應任運無心如一月不下降百水不上昇慈善根力法爾如是正是斷疑之意若果中有心受用則因中亦有心受取果中既是自然因中足明無著也正見經微意云以何

義故名為如來既名為來亦表其去何言錯解釋意云以真佛本來無來去故偈云下標真化異也如來即是法身本來不動猶若虛空故不同化身隨機來去此非異而異也大雲下釋此約機心深淨遂見佛有來去名為化身來無所從去無所至即是不動名為法身斯則機見有佛來去佛實不動云云自彼於我何為此中畧舉水喻衆生心則知月喻法身影喻化體清濁喻深淨也水清月現月亦不來水濁月隱亦非月去但是水有清濁

非謂月有昇沈法中亦爾心淨見佛非是佛
來心垢不見亦非佛去但是衆生垢淨非謂
諸佛隱顯解極等者謂解極則心絕心絕則
會如如體本周故無方所此明即應之真緣
至下明即真之應也意同大雲隱顯斷疑意

也

四

者諸佛本無來去衆生妄見去來尚無出現
之佛寧有受福之事第二十五論文於此不
別敘疑而義意合有也初標章據前下指疑
起處此從三處來不可以化等者第二十二
也濫於輪王故法身無來去等者二十四也

斥為錯解故據遮下二十三也不失等者彌
勒頌云得勝忍不失一異相反難為存去故
成疑矣此約下懸指斷疑之意彼約一異雙
存而難此據一異俱非而通也破麤色經問
答多少如文可知疏三初引天親約斷疑偈

云下標也論云下釋也一真法界數量消滅
非一異故諸佛證此亦非一異而言處住者
以非此二義可住著故為示下正顯住意意
以界喻真身塵喻化身也塵因界碎故非異
喻從真起應也塵細界麤故非一喻真實應

假也無著下二破執法別是一義非斷疑也
名身即受等四蘊色身即地等四大於中下
以細末破色身以無所見破名身無所見即
不念也此段說塵甚多正是初方便大雲下
三示破相明方便之相以能破是細末所破

四下

五

是麤色能所合之故成科名此言下揀異大
小大乘用觀假想分別起其慧數破析彼色
一一分析至於極微二乘天眼所不能見此
則細末之極不可破析名極略色非小乘等
者以彼宗迷唯識理不達諸法即空計此微

塵以為實有故說積諸微塵以成世界故俱
舍論云極微微金水兔羊牛隙塵蚤蟲變指
節彼後增七倍等今此揀去故云非實塵也
破微塵經意云以何義故說微塵耶釋意云
以無實體故又微意云所以說微塵空又說
微塵者何謂也釋意云佛所說者非實微塵
是空微塵也疏二初約斷疑釋塵碎下喻說
塵是碎世界為末也故界麤而塵細是非一
也塵衆聚者世界是衆塵成故塵界非異也
如是下法合謂應現十方故非一同依一體

故非異又依法起化故非一離法無化故非異又若下二約破法釋亦是約喻法說者若化是實亦不用佛說只為是虛餘人不知故佛說矣無著下引證同此破世界經意云非唯所起微塵是空微塵抑亦能起世界亦是

空世界本論等者如次文所說衆生世界者有情世間也以心法無質不可分析故但以不念方便破之念之則有不念則無故起信云心生則法生心滅則法滅等也破和合經微意云以何義故說世界耶釋意云世界若

實則是一合佛說一合者非實有之一合是空無之一合疏文中引天親解論云下標也大雲下釋冥合也冥然合為一也一即和合故云一合矣三千破一者既言三千則非一義此乃通明五蘊無一合義無著下二引無

卷

六

著解並說等者情器雙明也故有下且標二搏取大雲下顯明情器俱名世界謂塵衆則器世界衆生則有情世界搏取為一等者謂情器不分為一世界也此一合有二搏取於五蘊中分色心故本以合二為一今則開一

成二然和合搏取蓋是一義但秦魏譯異耳
一搏取者是名身衆生世界義不可分但有
一義故差別搏取者是器世界聚多微塵成
一世界故故無著論云衆生世界有者此爲
一搏取微塵有者此爲差別搏取二界無實

等者故心經云是故空中無色無受想行識
無眼耳鼻舌身意無色聲香味觸法等經是
名一合相者約俗諦說有明在次文妄執有
經意云此一合相無體可說但爲凡夫妄生
貪著以彼下釋經中不可說也三蘊和合無

實體故斯則界歸於塵則無界可取塵歸唯
識則無塵可取四蘊離念則無心可取也衆
生取著皆由虛妄分別故起信云一切境界
唯依妄念而有差別此明經中但凡夫已下
文若有下反顯也以世界體若是實有不名

幾

七

虛妄分別合是正見世諦說者即前是名也
同論云以彼聚集第一義不可說即前即非
也同前無物可取小兒等者世諦雖說但是
假有凡夫不敏執之爲實猶彼小兒如言執
物見五蘊者不了法空是法執也取和合者

不達衆法即我執也二執不亡故名貪著其事也迷於事法所知障也煩惱可知是依二執起於二障也破我法者前破我法所緣之境令知不實今破能緣我法見心見心乃是所起分別今即破之令亡分別入聖道也故

偈云非無二得道遠離於我法斥錯解經文問答並可知矣但不解必不錯解也遣言執經微意云以何義故說為不解釋意云佛說我人等見非實我人等見是假名我人等見衆生不解謂之為實所以前科判云錯矣虛

妄等者見有我故名為我見體實無故乃云虛妄虛妄無實元是不見如繩處見蛇豈是實見如所下兩意一以真如為所如彼真如不分別故二以我法為所我法本無如所知故云何下徵如外道下釋人無我等者一法

界中無我無我今對有我說於無我權說假言故云安置法無我等者以見是心心所法執有此見名為法執心法不實故言安置此文破法我者是連帶引之非謂正意也相應等者入地證如也不分別者離分別障也

即此等者若存我法即分別無窮但了二空則自無分別即此二空觀爲入理之方便也除分別經意云發菩提心者於一切法應如是知見信解不生法相疏二初明無分別所依二初揔徵三法無著下節節以疏徵起以

摩訶

經答之何人等者即經中發菩提心者於何法者即經中一切法何方便者即經中應如是知見信解此顯下二別釋第三二初揔標此顯下增上心即定也增上智即慧也皆是增勝上法故云增上知見勝解者定慧之後

位於中下二別釋二初揔彰三義於中者於彼三事之中也若智等者明此三種體即是智但依止方便不同故立三名也奢摩他此云止止即是定智依此定併息萬緣唯心獨存故云知也毗鉢舍那者毗鉢舍那此云觀觀即是慧依此慧故觀察一切委細推求歷歷分明故名爲見此二者知見也三摩提此云等持但以定慧等處名三摩提依此義故名爲勝解言依止者名依義立也以三摩下二轉釋後義自在者定慧無闕故內緣等者既

未證真但緣影像以真如法離心緣故今既
變影緣如但名勝解從此能引根本正智無
分別中爲近方便故云何下二正顯無分別
理即論釋經中不生法相初句徵起次句正
顯大雲下約位釋論前方便等者即知見勝

釋

九

解此當地前四加行位今不分別者即不生
法相通在十地及佛地也雖滿分不同皆用
根本無分別智親證諦理也如唯識見道頌
云若時於所緣智都無所得爾時住唯識離
二取相故顯本寂經意云所言法相非實有

之法相是本無之法相不共者非法相也勝
義諦中不容他故離性離相非和合故相應
者是名法相也性起爲相不離性故如前金
中無器不離金也第二十六論文於此不言
斷別疑故雲外二疏皆攝入前段合疏詳文

合有是故開之因聞下指疑起處此從二十
五中來意云下立理即化身下指無化體若
爾下結成疑也意云能說之佛既虛所說之
教豈實持說不實之教寧有福耶功德經文
校量可解阿僧祇此云無數發菩薩心者揀

餘人偈云下標論云下釋先牒疑縱之而彼下據理奪之無量下揀有量等斯則三重顯於持說之勝不深經徵意云云何演說便獲如是功德釋文可見前云發菩薩心者意在於此若非菩薩焉能如是無著下初引解二

初中經意既說法之心如彼真如無有分別不取能所說相所獲功德利益至矣故決定說也無所深者即無分別不取不動也此則正是斷疑之意謂佛所有說皆如真實傳授之人要皆如是既如其法福乃無邊何疑持

說無福德耶又如偈云諸佛說法時不言是化身以不如是說是故彼說正意云若言是化則人無敬心所說之法寧肯信受由不說故人皆宗奉所說之教咸悉受持無漏之福自然無量等云何下二銷經文不可等者此

卷十

十

明離於說相非全不說前云無法可說淨名無說無示是名說法故魏經云如不演說若異下反明以取相故有分別故不如如故既不如如即成顛倒又說時下約事明無深前約不稱理今約不稱事夫說法者本為利生

今爲名利豈非深說大雲下二引大雲解生滅心行即有所得分別取相今既不以即與如合故曰如如上如即似義下如即真如似於真如故曰如如心境如者即兩皆真如無似義也則無深者謂擬心即差便名爲深故論云動即有苦果不離因此則微細念慮盡名爲深不必貪欲第二十七疏初標章若諸下指疑起處此從二十六中來以化身如來常說法故前雖無文而有此意云何下結成疑也涅槃即是不動無爲義如前文云若人

言如來若來去坐卧即不解所說義如來者無所從來亦無所去故名如來斯則佛入涅槃也意云涅槃寂靜說法喧動動寂相反云何兩存經徵意云以何義故佛常說而不闕涅槃如論所敘釋意云常佛有妙智觀諸法

曲從于

土

空如夢幻等雖現說法似有爲相而常住涅槃無作之理復何疑哉若於論外不作斷疑釋者此文但責說法不深徵意云以何義故說法之時不取於相得合真如不動不染耶釋意云但觀諸有爲相猶如夢幻等自然於

說不取不著契合真如無有動搖分別等也
疏文二初開章指文魏本等者以彼此二經
皆說譬喻就中彼廣此略今則標廣以釋於
中下二隨章辨釋三初約兩論釋魏本中九
喻二初文者偈云下標論云下釋初釋前二

句真化不一故非有爲真化不異故不離有
爲言諸佛者揀小乘涅槃一向寂滅如來涅
槃悲智兼運名無住處何故下躡前徵起釋
後二句徵意可知由妙智等者妙智揀二乘
麤智正觀揀凡夫倒見既以妙智正觀有爲

諸法如夢幻等故涉有而不住有觀空而不
住空用而常寂寂而常用故終日說法終日
涅槃如華嚴疏云寂寥於萬化之域動用於
一虛之中也故知若不涉有豈名大乘涅槃
若不證如何名無深說法言雖似反意乃相

符善現約極違以申疑如來據極順以通釋
理實深妙光茲末篇二兼無著下初指論分
文此偈者魏經文也四有爲者即下自性等
四初自性下二隨文正釋四初文二初釋章
意此見等者謂見相二分以自證分爲體然

此三法是生死之自性一切生死從此而生故名此三爲根本矣此通八識也一星下二別解文三初文見分者雲云第六識也計度分別緣共相境世間諸智盡在其中故以星光況於此識此約執計強盛故獨指第六非

農

土

不通八也無智等者此中法喻相兼文猶闕略若具配屬即法喻四對謂以日喻智以星喻識以明喻悟以闇喻迷且如喻中意云無日闇中有星光故有日明中無星光故法中無智迷中有識用故有智悟中無分別故其

猶昏夜日光黯然唯星獨存畧辨南北杲日纔現星光自沈法中亦爾生死迷中本智未顯意識分別似有鑒覺若智顯彰光明徧照分別念慮泯然無餘無彼光者此約分喻喻中俱無星光而不無星體法中融同一智無別識

心故二中如目等者意云翳若在眼則見毛輪執若在意見實我法若正配法喻即翳喻第七識毛輪等喻所見分今標云翳喻所見分者此有三意一密配第七識謂若但取毛輪則唯喻所見第七意識無因可收故此密

配無所遺也二交互影略以喻上舉能法中言所自然影略說收所餘三顯示毛月無有體性意雖在所今却舉能以顯所從能生足知無體也以顛倒見者出無體所以於無見有故云顛倒取無義者情有理無故三中燈

疏

十三

喻識者理則雖通義當前五以六七八識各有配故燈約等者以膏油喻貪愛以燈喻識若無膏油則燈光不起若無貪愛則識念不生故論云依止貪愛法住然此上三喻皆是能熏染汙根本故通名自性相其所熏第八

識持種引心配屬雲喻如下所明或可星喻見分翳目所見毛月喻相分燈喻自證分自證分即第八識其後雲喻但況識中種子為未來法著所住味者即是味著所住幻喻等者即約所幻境說如結巾為兔結草為馬乃至變現種種境界以器下所喻法也六塵境界不一故云種種無著下會釋科文大雲釋意可知能變之識尚猶不實所變之境豈得有體故起信云一切境界唯依妄念而有差別若離心念則無一切境界之相三隨下二

初釋章意自身等者明身受當體是過失觀此等者隨順出離也又解等者執著身受是隨順過失也所謂執身為常執受為樂即是顛倒顛倒即過失也初露下二正解文二初者少時住者如草上之露日出即晞衆生妄身亦復如是然有三意一命脩短有纔生即死故二比於上界時極促故三念念遷謝即生即滅故有斯三意故曰少時二中受用事者受能領納即此領納是受之用即此受用便名為事受想等者因即是觸受之因故想

能助受故俱舍云受同飲食想同助味三法不定者有三釋一則苦樂捨三受不定也二則受想因於三法而不定三法即違順等三境也三則受想觸為三三皆不定也以一不定餘皆不定故然此雖說想觸意明於受如

卷

十四

風水相投即有泡起觸想和合則有受生是故以泡喻於受也故大雲云水上之泡出沒不定心中之受苦樂不常苦體等者受是苦體苦謂三苦彼苦身中有苦生故是苦苦破滅是壞苦不相離是行苦逐境住情妄生樂

想故名隨順功德施下意說壽命不同前義
喻則可知法中始生等者託蘊腹中名生形
體未成即有死者纔生者生下即死也暫停
住者五歲十歲乃至百歲通名暫住初天所
見人間半百尚同晝夜況聖智乎故正法念

經云有於胎藏中死有生而已命終有能行
便亡有能走便卒雖脩短之異皆歸死處故
淨名云是身虛偽假以澡浴衣食必歸磨滅
四隨下三初釋章意隨順人法等者二空真
智能出二死方便觀察名為隨順二正解文

三初如夢者人之神遊也以過去所作見聞
事業皆是所念之處與夜來夢無有差別憶
之可說掬之不見如經云如寤時人說夢中
事心縱精明欲何因緣取夢中物唯念性者
以念為體性故念之似有不念全無觀察等

摩訶

五

者謂白日見聞境界所熏夢中宛然還見雖
即無人造作境界分明現前如是下法合過
去業因所熏感招現在果報雖則無人造作
不免生死輪迴故淨名云無我無造無受者
善惡之業亦不止若夢寤時則夢所見事一

無所有若迷覺已則生死輪迴杜絕蹤跡故起信云應觀過去所念諸法恍惚如夢二中不住生滅文異義同凡是有為即生即滅無異時也以無性故體虛妄故經云因緣和合虛妄有生因緣別離虛妄名滅楞伽經云初生即有滅不為愚者說起信云應觀現在所念之法猶如雲光三中子時者在種子位時根本等者應云阿黎耶識在種子位時為一切法作種子根本以一切諸法從種子生故麤惡種者有漏種也以無漏種子為細妙故

似空者喻多也華嚴云若此惡業有體相者盡虛空界不能容受如雲者空喻種子雲喻未來所起現行之法以雲依空忽然起故故起信云應觀未來所現諸法猶如於雲忽爾而起無著下通明三事結釋科文大雲下顯無著科意三世既空憑何有我執我既不出離達無我者必出離也故偈云觀根及受用觀於三世事於有為法中得無垢自在二中諸經等者謂如來說法多以夢幻虛假之事實諸法空義或廣或略散在諸經諸論隨何

經論宗趣雖殊大意皆破衆生徧計情執或情執多者不達法者約喻生疑病既連絲藥還邇迤以悟爲限法喻重重今約華嚴十忍品疏文兼攝大乘論意勢顯諸喻意令無混濫也一切法空者此是義宗若是上根聞之

佛子

其

便解中根之類一喻即明下根之流展轉生惑更以諸喻如下所辨現見等者難曰諸法若不見任說法皆空現見歷然在因何得是空故說如幻下以喻釋喻也下皆準此愛著等者難曰衆生不愛著任說法如幻既生愛

著心云何得如幻故說如燄下釋也不得水者難曰貪求若不得任說法如燄求者皆遂心云何得如燄故說如夢下釋也夢造等者難曰善惡無果報任說法如夢因果事昭然云何得如夢故說如影下釋也妍美好也婬

醜陋也此說對鏡之色高低者此說對谷之聲也一一應者無一像而不應色無一響而不應聲無雜亂等者必不對美現醜對高應低故利樂等者難曰菩薩不化生任說如影響菩薩既化生云何如影響故說如化下釋

也作化事者不可謂作化事便言爲實不可
謂度衆生便謂衆生實有良爲衆生即空迷
故不覺爲說今覺若實有體化之何益故淨
名云觀衆生如幻化如水月鏡像如龜毛兔
角等文殊問云若然者菩薩云何行慈維摩

卷十

十七

詰言爲衆生說如是法是真寶慈也上來五
重徵釋皆顯法空蓋因喻生迷遂展轉訓曉
極茲後位喻盡法彰疑冰自釋然諸經中或
說乾城水月杌鬼繩蛇翳目空華龜毛兔角
等皆隨機隨說引令得出必不依次有是五

重也秦經夢幻等者以夢等四事皆無體性
若觀有爲諸法如其夢等則空理易明露電
二事暫有即無若觀諸法如其露電則無常
自顯悟真空下顯益不住相者凡夫迷真空
既住相當知悟真空即不住相也住即執取

深著之義又凡夫顛倒不了無常故戀世間
不務修進當知達彼一切悉無常性念念遷
謝不住不久由是怖畏生死樂趣涅槃如救
頭然寸陰是競所以佛於涅槃會中偏讚此
觀以爲第一然二句中各有解行配釋可知

妙符下結歎符破相宗者歎前四喻也然佛一代教門就大乘中宗塗有三一法相宗謂解深密等經瑜伽唯識等論二破相宗謂般若等經中百門等論三法性宗謂法華涅槃等經起信寶性等論既般若宗於破相今說有爲喻以夢幻泡影則妙符宗旨也示亡情等者歎後二喻若觀世間諸法如電露等自不繫情於身命財而生常解又由前四喻故慧解亡情由後二喻故習定亡情又前亡執有之情後亡計常之情若不覺空無常即繫

情於身命資具今既悟此空無常理則情念沮壞真智現前斯則上合經宗故云妙下契物情故云巧也魏譯下牒問也或問曰魏譯九喻秦經略三者何也今此牒之以星下釋通有體者雖星不如日燈藉膏油未是全空

卷十

六

故云有體雲種者法喻雙舉雲能含雨種必生芽故曰含生難契等者本爲執情堅固不了即空由是設喻以蕩分別若觀有體之物便同折色難悟即空空觀不成故云難契潛滋等者既不了無常唯於境相而生常想不

能捨離縱不故意任運生情不覺而起故曰
潛也取意等者先德皆云敵對唐梵則焚稱
能取意譯經則什爲最然雲等三喻則直下
翦除於餘六中又換一喻謂以影代翳也所
以換者影並於翳空義顯故流通經文可見

佛說是經已者本爲空生致問故佛答降住
修行答問既終便合經畢仍以躡跡起疑連
環二十七段洎乎此文疑念冰釋既善吉無
問故能仁杜宣一卷經內雖兼有師資以其
就勝故但云佛說長老等義如前所鮮疏二

初隨經文別釋近事男女者標釋可知亦云
近住男清信男等並可知非天者亦非人也
謂非天人趣之所攝故亦云無酒如寶等者
說理如理說事如事故果淨者依解起行得
無漏故無著下二引論疏讚釋無覺者不發

樂

九

二空智也二執牢固如石之堅石猶可磨可
琢聞經不能無我而解不啻於石故云過於
詩云我心匪石不可轉也轉猶動也磨琢皆
是動義又論云下人於深法不能覺及信世
人多如此是故法荒廢無因者無大乘正因

不得菩提故摠持法者祕密般若也深句義者顯了般若也或摠持法是經文深句義是本偈從尊者即彌勒無著也廣說即自指論文佛母者以能生諸佛及菩提法故餘文易知

金剛經纂要刊定記卷第七