

佛說仁王護國般若波羅蜜經疏神寶記卷

第二

韓七

宋四明沙門 栢庭善月述

二約教釋佛者四教佛也佛本無四從所說
教故有四佛當分之身通而言之本唯一佛
以境本則三藏如來於色相上四見不同以
本迹則本是圓佛垂爲三迹以真中則四教
各二而有三雙感應之別以體用則其體本
一而用有四云云得是諸意四佛同異之論無
壅矣今且從當分以明謂佛者翻名曰覺覺

有自他亦曰覺滿能覺世出世間因果之法
所謂苦集道滅是也身壽八十等者示同人
法雖出乎人而未離乎人猶劣應而已三十
四心即八忍八智九無礙九解脫總不出智
斷二德能破見思者也樹下成佛所謂本善
提樹簡異七寶故也即三藏佛示成道相帶
丈六像現尊特身者通被衍門利鈍二機故
所見相勝劣不同所謂合身尊特者是而實
一佛機見有異非謂大邊存小名之爲帶言
合言共亦義云爾舊多錯解故略示之云云

念相應者謂不同藏以三十四心漸修頓斷
今以智則一念相應與空無間而斷有前後
則正使先已斷盡至果但盡餘殘習氣而已
有異乎藏者大小教門爲機設化不同故也
云云別佛相者唯現巍巍堂堂尊崇特勝之身

受佛記者亦曰受佛職即色究竟天受佛職
者是也此與華嚴應相全同而位次升降有
異在彼則以究竟果位升之是爲一化應相
之始此當別教教道始斷一十二品無明以
權教行位降之則止受佛職而已一往似同

而實大異雖異而同未易定判更當詳之
圓佛相者不同前三故曰隱前唯示不可思
議如虛空相要亦不離常所現相以圓機一
故得以稱性同虛空等法界唯依心現不可
以言言不可以識識如是體了是謂究竟法

韓七

二

身故曰吾今此身即是法身記復遮之曰非
如太虛名爲圓佛政恐學者因言錯會故也
此深有意宜可思之像法決疑下引證四佛
中言或見蓮華臺等證別佛者豈非應相全
同華嚴而位次升降之異餘三證義大略可

知本迹中以三佛爲迹一佛爲本者此約體
用本迹言之若以法華開顯部旨所謂本是
圓佛垂爲三迹又曰若得實意方知四佛體
用同殊與今對論固不可同日而語云云約四
佛明觀心者不出以四句三觀攝今四佛即
於一念圓見三身既見自心心佛不二覺境
斯契亦託佛觀心之旨也云云釋住者謂佛具
三身住處有八云云大率西竺論家分別名
義類多如此然亦無不可以今言之佛本
無住無住之住有事有理理住即第一義空

事住則如上分別然則與向何以異邪苟曰
無住無不住則無在無不在但本其實神其
化則可限其數定其量則未之敢聞分別如
此義不可盡云云約教釋住者不出依四教門
由體析巧拙次不次等入證二理以爲所住
故從能入門則有四依所住理則唯二二則
真中之別四乃即離之殊而言有涅槃祕藏
異者謂涅槃則從真空得名祕藏則以三德
受稱由此分別理當有歸權實而論義不一
槩也云云二釋城者其文稍長今隨節釋之初

翻華梵如文天羅下示本緣也紹王位下明
斑足被擯之由其國始號不害而卒以日殺
一人安得不毒流天下反爲國人所擯棄邪
羅刹輔翼下明普明爲斑足所取其說有二
一以啓信之端所以成斑足之德二爲起教
之本所以設法施之會爲今般若之發起也
普集千王下酬願立國稱王舍之始也又城
中下出王舍異稱釋凡四義亦可擬四悉成
因緣釋也云云力盈二字恐作力蓋或可作名
盈字之誤也又摩伽陀下翻名異前未必正

翻各隨義譯也兼出其國有十二城而佛住
有多少爲報生法二身恩有輕重故也如文
云云亦猶法華云觀樹及經行爲報地樹二
恩是也故知吾佛聖人凡一出處要必有以
不徒然也又舍下約分字釋謂王即王城舍
者有六精舍故得其名如文云云三釋山者
謂耆闍崛山此翻靈鷲凡三義故曰云云佛
何故下示佛多於二處說法以其山城俱勝
故也準論釋云云今說般若亦於其處以其
勝一也然於餘處說經豈必不勝邪故知偏

強之說一往云爾列同聞衆謂比丘等三乘之別同聞如來一音之教故曰同聞而設化有權實得益有淺深故有發起影響當機結緣四種之別云云問諸經列衆或云三乘人天或比丘等四今何特異云發起等耶答中或有言三乘從人列也言發起等以類言也神七若從人列經亦言之但今先以類論故言一者影響二者發起等然言人而不言類則衆固多端不一而足也言類而不言人則類必統攝雖有諸四衆而義必通收要不出權實

淺深故也今約一衆而開四類則衆衆皆四有何一衆而不攝耶何一機而不辯邪此特言類不言人之所以也又曰比丘比丘尼等各有四義者則以人從類言也論三乘等列次前後可知言菩薩心勝形劣者若論形服未必劣於聲聞今以出家形服比之故也初釋聲聞衆與者共義據論作七一義解謂比丘等雖多不同而所依時處等七無不一故如文若委明同異具如妙記云云然以後世論之使無法以一之而人情各異又安得而

共邪而云和合爲衆亦浪語耳通號中言大羅漢者大亦云多云勝故兼三義釋之亦取摩訶衍多含意也委如別釋翻釋比丘爲五義者本唯三名謂乞士等因三名也應供等果三義也以因配果義如常釋今加二義於文非要分字之釋殊乖梵語未詳所自置之可也云云明行位中簡學無學者依成論釋言羅漢二種謂行之與住行謂所行位在學人住即當果以分二異又曰五戒賢者皆行阿羅漢是即學位學於無學之行云爾亦不全

同果向之別信如所明無定論也釋羅漢中翻釋三義謂不生殺賊應供以果對因其義彌顯此藏通意也若從圓極義釋則不生等皆約中道故曰非但不生等謂無漏涅槃亦皆不生故也供應反之謂以慈悲之德應彼所求即供應義也有爲功下凡八科法門歎聲聞德或作六科則後二爲總開合異耳如後出云云諸經歎德多以辭句叙述歎之而此特異舉諸法門歎者是彰人必有德德必在人以德顯人之意也下去例爾又曰亦可歎

三人者文本在聲聞今取般若部旨故二乘亦通後教二釋異者多應三假之名義該別圓故也有爲舉智德下約智斷釋若論二德斷證必俱就境以論道滅本一今作異釋亦一往云爾如常論當約二種解脫分之云次約十智歎者謂一法智等即於欲界九品界繫思中修四行觀發無漏智如是一一諦下所發是爲四法智於上二界界繫法中各修四行觀是爲四比智比謂比前所發智也通總而言共爲一比一智及他心世智爲四更

加後四諦智及盡無生共爲十若只合前後四諦爲八加盡無生智則十數亦足當知只是開合異耳五苦智下重明十六行觀不過廣上文耳於集智中文似差互盡無生智中引論釋可知以次更加如實成十一智約大教論非關開顯明七唯在於佛不及二乘六仍對學無學明增減之異如文次歎三根中先對智辯次隨釋者謂於見道前以信等九根成就信法兩行至見道中向未知根今知無漏故名欲知如是次第歷於思惟無學二道轉名

知根知已等十六心行前釋諦智已明今復
列之何邪然向所明但是舉類歎德非專約
行若約行次應在智前今言心行義當後果
亦復何咎但疑缺一今字云云亦委如籤釋況
十六行之言復該衆義故不一途如疏云云
又心行云者義有即離今簡即從離亦且一
往以十六行法相在小故也三假歎德言法
假等者先指體釋名謂受名在初想行從之
識爲受主故通得名受而曰自實無體藉他
方有者言所以假也止觀所謂無主而生是

也又曰一虛二實相形得名者釋虛實也而
曰只實而虛合云實虛從通結示云爾惟其
實虛此實所以爲幻幻故成於通義三假之
中各有三觀準上別約三觀說也法假即虛
者謂法以虛故不實不實故空是爲空觀空
即假實者對假名實實而非實實處即空故
一色一香本當於假以體空故無非般若以
即理故空只是假即假觀也觀字是中者惟
其中有非空非假之體而有能空能假之用
故空假爲方便得入中道以中奪邊故二邊

但有其名不名為觀由中實故始得言之此
並約法假明也其次二觀類推可解云云若約
三假明圓觀者圓無別圓但依次第融歸一
心即空假中自然亡照於是得矣智論下引
喻釋成為三初立二喻如狗臨井喻意可知
此應作吠相影二字恐倒衆生亦爾下合也
仍該三義謂法假等如文云云又一切法但
從名字和合名為身等更無餘名者無別名
也亦應作法所謂三界無別法唯一假名是
也諸皆即事為名為分等可知三空等下釋

歎三昧德也由假達空故次歎三空亦因果
次第謂法假故空等對義可知云云故大論下
引論明三十七品為趣涅槃門則道品為能
趣趣於所趣涅槃之門又謂涅槃門有三則
三空又為趣涅槃門是應立兩重門義謂外
門則道品是也內門則三空是也是則如來
大寂滅樂三德堂與尤為深邃也言空門者
下牒釋也謂觀諸法無我所則去其蔽者
從因緣和合而有則了法緣主當處即空也
無有作受則稱本自空也由三義故名曰空

門無相門者謂觀身雖空領上空門而有相在對治相著以修無相故如說屈伸俯仰等皆所謂相也相本無實而動轉者風風依於識則有所作識若滅者念念無故何有於相哉無相則無我而見有男女等相是有我心付之在無智慧故妄見有骨鎖連持等相所謂皮骨覆機關動作如木偶是也事見列子云云無作門者凡所作相依於無相無相亦無所作安有故曰無相亦無是名無作是三空門爲諸禪中要若無此定不名三昧易多退失故

說唯三種人能到涅槃謂持戒觀空精進有是三者則三十七品思過半矣由初門故得三解脫則第二門從而可造其去祕藏不遙矣四諦十二緣下總結歎可知若以諦緣自爲二科殆似煩重況後歎緣覺文亦有是句何乎今得以申析之然諦緣度等以藏則利鈍各稟開合之異今是通乘故得會而爲一則有同別也如疏云云又曰四諦鈍根者觀下兼後因緣利鈍者觀則有通有別及出大經各通四教則隨文用與義不一揆也二列

緣覺衆言大仙緣覺者標位有三謂一者獨覺等本列緣覺而以大仙云者即所謂以外況內取其悟同得以稱之二因緣覺即今所列同聞是也雖出佛世與彼獨悟無生何以異焉非斷非常等凡約三義釋通而言之以緣生故非斷以緣滅故非常非斷非常所歎之德盡矣三小辟支佛亦云獨覺於其兩間有同有異以類同故出無佛世以根異故小大則殊大不制果故唯無學此仍住因猶學人耳支佛根性頗不易明大略如此云料簡

二重初問該二意謂三乘若一向異不應兩處各明諦緣次列菩薩仍名羅漢若一向同則三乘何別答言於一境上取悟自差謂通約諦緣本同一境而隨機異解取悟不一故譬之三獸度河等云云故大經下引同證別以境同故通觀因緣以證別故得菩提異亦應兼出四種四諦如上云云良由下結旨酬答可知次問意以大仙緣覺本出無佛世今何列在同聞衆耶以經無獨覺之名故通以緣覺爲問答謂緣覺佛世亦有但在聲聞數

攝今言緣覺出無佛世者此約獨覺云爾列
菩薩衆爲五翻譯名義云大道心者以今言
之則實智方便智諸功德皆成就也大士亦
曰開士謂能任持大事開通法道也約教中
言心勝道卑者菩薩先人後已篤於爲物故
勝聲聞此當藏三祇百劫未論斷惑故劣於
羅漢通雖異藏而教無變造之詮故說留習
習不獨生故說扶願所以異也十地行圓當
知如佛者以第十地亦名菩薩故得如名謂
與當教佛齊也非成不成者謂以無作心觀

不二境則諸行無作故非成一念圓證故非
不成今此下結判前所列菩薩義今此正當
衍教初門則是共行十地至第八地有兼通
舍別之義以正兼接故云密兼非顯密之密
也若據大品三種發心則又三教各詮之義
應通二說可也皆羅漢者明菩薩位也三祇
菩薩旣未斷惑不名羅漢至果方得稱之又
本行云者文有二意一約菩薩至果得名二
約如來正施小化一往俯同印證云爾至後
二味乃當廢斥何皆之有於三教菩薩約位

格量如文又引大品文證謂是菩薩別立忍名是亦褒揚菩薩引進二乘之意然前於聲聞明皆羅漢則無間於學無學今於菩薩有收有簡此何意耶答中以菩薩形無定準爲釋今謂是固一說而不無餘意前約聲聞唯學無學則進有學以至無學故皆名之今明菩薩既涉別圓則有後位可望故約真似對論收簡疏不云者略耳問若下釋重明所以謂今明菩薩形服既通或同凡小未免混濫故復更明則知進退有在謂貴小乘者使知

大小德齊所以進小乘也取名相者悟凡聖道越所以退凡夫也故重明之次出餘意實智功德下凡十一科於中先歎智德有實智有方便智實智照空即般若之體方便智照有即般若之用如維摩明實慧方便縛脫四句與今近之矣十一云向者明位下重出明位歎德共別所以今約通教七八以對二智則七地無生忍位故當實智過此則權智也不約被接義釋更復何乎行獨大乘者歎以別在菩薩所乘也二乘無分故云獨大云云四歎眼

者具應明五眼而有進否之異菩薩在因行位未圓則唯四眼未至極果故無佛眼然以如佛義推通亦應具若圓頓初心雖是肉眼以解勝故名爲佛眼今於十信云者則復以似證進之爾次歎通者準眼例之故唯五通讓極果故不至於六進否如上云三達者下於六通中明達三世謂之三明文誤一來字十力者具列如智論於中不厭生死力者惟其具餘九力抑由無我故於生死而不厭倦則力莫大焉二乘無是力故不免怕怖求出

離也四無量心者謂其緣心廣大故稱無量本是梵行今歎菩薩是亦菩薩德也縱具前三而未能捨未善也惟能彼已無著斯其爲行至矣故注云云餘諸法相名義如法界次第可知金剛滅定者歎斷德也對前諸科多皆屬智是爲智斷二德智謂以智斷惑斷謂因斷會證所謂無礙道斷言智德也解脫道證言斷德也又曰智德實斷斷謂以智則實有所斷斷德不斷斷謂不斷則已斷必有證亦由斷故證此理尤難明又斷之爲言斷也

斷而不續是爲斷義亦無能所得圓覺所謂首已斷故無能斷者故譬之如金剛定能碎煩惱而自體不動即其理也首楞嚴此翻健相謂其自性勇健偏能降魔制敵故也復有千萬億下三列雜類衆凡爲四一人二士十二三四賢分科翻譯可知賢衆文誤作人正釋五戒者謂離殺盜淫等但防身口而不言意業舉末可以知本也飲酒一戒通防二業者略不言意對上云爾亦義如上釋此當人乘未論小大防不防義若離對十善則天乘

也因引提謂波利文者即佛初成道未轉法輪且爲二人符其本習說五戒法故有今問答之文具明五戒不四不六廣大包含無乎不在則有五戒等八事一一主對云云以不殺下以五戒配五才則東方屬木木主仁仁以養生爲本故不殺配之餘戒類此如諸文云云若約圓頓教旨得意持犯無非圓乘具如光明疏釋云云然此一經說時在初而非初教以其三寶未備非出世教本故亦既施小兼收旁攝可也昔人不達立爲人天初教致

爲今家七義所破具在玄文亦委如別章云云
隣聖曰賢又曰假名行人者一往賢聖對釋
故曰隣聖迹而言之方當近事尚未得爲觀
行中人故以假名稱之猶名字也皆行阿羅
漢者以此冠下則無學行位及十地等皆所
修法故知迹雖同傳七凡本皆羅漢及菩薩等若
此進退未易評量要之但是預佛嘉會其爲
本迹莫得而議也十地有三種下皆經論所
出不同自非一家教旨區以別之孰得明其
用與淺深哉謂三種者一者三乘共行十地

此當通位如常列釋二如大論明乾慧有二
種一者聲聞乾慧地如前共行是也行位功
德全同三藏故曰聲聞獨爲涅槃其所習行
皆爲自度但在通別或習觀佛三昧正觀也
不淨觀等助觀也然皆初心淺行未得禪定
理水雖有薄慧未能相應故名乾慧等云云於
菩薩下二明菩薩乾慧等十地即文所謂於
菩薩初發心乃至未得順忍者是以別言之
則同十信外凡此下二類並通別相間而言
對文可見乃至菩薩地者初歡喜地至法雲

地皆名菩薩借別名通是也由是言之別立忍名本當別位而借以名通以其在菩薩則各有忍德勝於二乘是亦衍門淘汰之意也使不以借位名之則混而無辨餘如玄義止觀等文故知一家借義其有旨哉佛地等者亦由前諸菩薩於因地自他功德滿足故至果時成就種智得以佛地名之也若別圓十地始終本是菩薩不與二乘人共其位歷然不須借也但就別自論則猶存教道故有隔歷之說唯圓證道一向圓融故注云云以別

之耳又曰回向五分法身者若論回向本當地前今反列其後以歎回向者疏約別接申之使不滯於空令歸於中即回向義也言具足下對前偏真五分未足今為滿足故也五分不出三身謂前四分功德身也知見智身七也以是共嚴性德法身則三身宛足其旨彌顯也回向為善利者今略出其二謂回自向他回因向果果必至極則回事向理義該之矣歎清信女亦具十地功德於此始開十地三生之說不出始中終歷於十地共成三十

生所謂增道損生是也與夫一地具諸地功德又曰初地不知二地舉足下足及今所引善入出住義不一向乃知圓頓法門理不可盡歎居士德中言七賢有二者並如文然於地前凡所有行莫不謂之調心順道使心不調則道不順道不順則聖無由入斯言盡矣此大乘七賢名相稍別未檢外國稱積財至億爲居士與夫淨名富有七淨財者相去遠矣今見世人多尚稱之不幾於濫且瀆乎德行具足者謂德即是行亦成德之行今且從

初釋義亦可此句爲總下諸功德爲別謂十二品通言凡八科道品有四云云唯對位一種除七覺八正屬於見道餘品在前故但成二十二也十一切入等諸科名相具如法界次第云云問八解脫者謂有觀有證今猶在賢觀七觀而未得何遽歎邪答中前七從觀雖未證滅從多爲言耳又問解脫何義者謂以棄背捨去爲義始於棄色無色棄心無心心色兩亡終於滅盡但有緣心亦應捨去惜乎小教止是耳矣至於諸無可捨捨者爲誰能所雙

絕無法當情固非所及也又問徧等三處何別者答以見有所棄即所棄爲解脫而見有一切勝境界者即能勝爲勝處不唯能勝而又能廣唯心所變一切處無非青等其爲境界何如哉是安得不以爲勝而作聖解乎過是斯爲善矣三慧者謂從聞思修次第增進爲入道之漸而悉能發慧故通得其名以次對位可知與夫觀音從聞思修入三摩地者異矣云云十六諦四諦等約諦觀門歎有通有別謂世出世間因果之法總而爲四謂苦集

滅道別分四種則生滅無生無量無作約真中巧拙以論一皆審實故稱爲諦若委分別義不可盡今依疏釋謂於忍位中有上中下徧觀等異凡十六諦行從行言之則曰觀門從所觀境則曰諦門並指如上說云云四三二一品觀者不出以四善根歎居士德也自煖至世第一而有逆數順除之異逆數則前前加於後後順除則後後減於前前如文可知或約四果從後向前非此中意故從前釋得九十忍者舊說凡三釋並不用今取經正別

結文自二十二品下諸法相共成八十一數兼四禪等九恰得九十忍幸有明文數義足用何必其他而通稱忍者無他亦安之而已既曰調心方法有何一法而非忍乎列天數中言以萬數萬者只是萬萬成億耳餘三本不同總別開合具略之異對證可知五喜樂十六天者文兼二說謂五支者即四禪所發支林功德非關天數若云後五淨者即五那含天是也而言喜樂者亦義言之爾此乃三果聖人散迹諸天本無定所楞嚴所謂如今世間

曠野深山聖道場地皆阿羅漢所住持故世間麤人所不能見是矣以次四禪附列於此委如俱舍云云天定功德定等如疏節釋即修報二義也味謂味著禪定但於根本定上有所味著是也若於禪無著則曰淨禪如六行觀八聖種等云有小五欲者謂執手笑視等即其義也若言六欲從處言之四信成就者謂信三寶及戒是爲四不壞信亦淨信也復有五道下總列中或但列人天則受道之器或通明五道則設脩羅以於鬼畜無定形

故若言三善三惡及四趣等則六道數足云云
又六道中言先後者先有天人三惡次之脩
羅則或有無故先後不定或於此經無緣種
故不在所列之數列他方衆云他處異見者
謂於他方衆會而見有異或雖見有去來而
無去來之迹十七或見彼衆不起于座而來此土
成就化事等此皆隨緣異見總彰不思議化
也復有變十方淨土者變猶法華變淨之變
表淨三土也按所現淨相雖無分別而一往
約事且從示現報土爲言故曰非寂光之淨

蓋寂光淨相唯極智所見非餘下地及化衆
所到也且曰現百億高座者華嚴應相也及
華上者即樹下千百億化身也其實皆華藏
境界不動不離而升而遊故曰云云八部大
衆各坐寶華者總彰主伴不思議化事也佛
及大衆各說般若者蓋般若有二謂共不共
共如此經不共即華嚴雖共不共異皆般若
也既皆般若亦無非華嚴故知佛化融通初
無彼此人情自生異見耳於中疏出八部以
四王各領二衆爲八而諸經又以天龍等爲

八其實皆護法衆也云云坐九級座者據疏只應改劫作級謂層級也今經本旣已正自不須更改況劫字未必訓級雖略可也然以今所集衆各若干數已不思議況皆來集會各坐此座而其會廣九百五十里亦只約世諦說耳若不思議豈直若干數量而已如維摩丈室容三萬二千師子座校此殆不容以廣狹優劣論也以是知佛化但可作不思議會若以凡情分別幾何而不爲誕乎雖然要且未免癡人說夢問諸經下問列衆可知答中

謂二界果報可由業論其如見佛有緣無緣之異未必一向以善惡分故曰云云以例聞法不聞法等亦應可見今以大經一文正之則戒緩未必爲障乘緩斯爲障爾以次二句則緣無緣之說乃得其正焉應更分別乘戒各有三品互論緩急等四句如文十七僉猶皆也十八

佛說仁王護國般若波羅蜜經疏神寶記卷第二

音釋

揆巨葵切
徒案切
妄也

混濫

混濫謂混雜
濫盧瞰切
混濫也

級

訖立切
誕

永樂北藏

仁王護國經疏神寶記

第一六六冊

永樂北藏

仁王護國經疏神寶記

第一六六冊