

佛說仁王護國般若波羅蜜經疏神寶記卷

第三

韓八

宋四明沙門 栢庭善月述

爾時十號下二發起序文爲五言爾時者謂
當爾衆集之後現瑞發起之前適當是時也

韓八

十號等者舉教主萬德位號也所以發起時
衆渴仰之心其爲德也至矣略言有四曰十
號曰三明日智德曰斷德凡是德號莫不備
在是矣亦各以其盛者言之十號名相如別
釋云智斷德如上解云釋迦牟尼對上通號

此其別也謂釋迦者姓也此云能仁牟尼者
名也此云寂默既仁且默則仁德而靜者也
推而極之斯佛之道可至焉爲其徒者可不
務乎天竺凡四姓釋迦乃金輪種姓所謂刹
帝利是也餘婆羅門等如別出云云若夫姓氏
之姓則或姓釋或瞿曇或甘蔗等隨其世系
得姓不同民歸如市者猶書云昔者大王居
邠狄人侵之邑于岐山從之者如歸市是也
初年八月即如來將說是經現瑞發起時也
疏引真諦三藏所判不出有三一以如來在

世四十五年說法二以轉三法輪用配四十五年之數三以顯密兩教以判俱時前後今以一家成說有三不易以形之當見臧否也謂如來成道後五十年說法經論所同一不可易也

唯十二遊經有三十五成道之說乃機見不同爾

二以小始

十二年說四阿舍教二不可易也三以般若之後靈山八載說法華三不可易也以此格彼年數進退居然可知今謂初年月八日者當是說諸部般若之後接次仁王乃其時也而言月八日者猶正月初八文之略耳方坐

猶始坐亦正也若佛本住及自證法其住久矣而曰方坐者以修顯性云爾十地非前所謂十地疏引同性經云云乃佛所住地亦猶楞伽不次之十非次第十地也而疏以別接通等為釋雖不無是理終非通方之論姑置之云云又曰入大寂室三昧者前所住地豈乖寂理一往以論前所住者智也今所入者定也抑凡說法必有由緒入定而後觀機觀機而後起說此其序也故今入是定凡為四意申之一者觀機授藥二者因定發慧三者說

法軌儀四者以聖況凡得是四意其旨明矣
亦可對四悉即因緣義也云云又大寂下爲二
初約理釋夫理至寂滅爲義涅槃亦寂滅之
名故以三德大涅槃而配釋之謂大即法身
寂即般若滅即解脫具是三者始曰深禪依
之而住莫尚乎此故以室表之窟亦室也兼
引大通入室爲證又法師品慈悲爲室亦其
理也而大寂者即照爲義至寂即照照而常
寂夫惟照而常寂故雖動而彌寂則其照無
窮寂而常照故即靜以言照則其應無礙亦

猶虛室之能容般若之能照者也次約觀顯
者義當觀心文先立境觀初四句謂室空本
一境也明暗自殊者對暗立明觀也雖明暗
殊而境常自若也次四句略提法譬可知日
出下四句正合謂智生故境顯猶日出則萬
象俱明感暗故心昏譬日入則一無所睹亦
如太虛本非明暗而明暗相除此猶惑智相
翻而理性常即亦圓義也若夫明暗雖殊而
性常清淨則又直約不思議境體以示圓極
所謂明暗不相際顯出佛菩提是也故引證

云云謂無明雖染而性即是明不少一法也所以一切衆生即菩提相不可復滅者恐誤文應作得亦可從略文互顯耳以其直下當體即是更無一絲毫可加損故也思緣放光者若作事解只是思可度緣放光發起其義猶近今疏約理釋則曰云云是則無思而思思於無相無緣而緣緣於法性此其爲自受用大樂也若乃法本無相思之則相生性本無緣緣之則性起夫然則何思何慮哉特是爲機緣故不思而得放光現瑞至於地六種

動發起衆疑波斯匿王心知其然唯佛能沃而如來在定未容遽請於是聲種種美妙音樂警諸大衆由是如來從定而起升于法座而後正宗得以啓也如經云云問無色界者下覆問光必照色無色何以爲照答中雖無麤色而有細色此順問答也若論佛光有無皆照抑佛光本以無相之照照無色色殆問非也而細色之言唯天眼見非肉眼所及此兼言二乘不見者以二乘慧眼照空亦不能見必獲天眼乃見之爾又大經云無色界色

非諸聲聞緣覺所知者以法法皆妙言之不
同論所明無色界色有無不定謂之宗計者
是皆不可一槩言也放光令識智慧之本下
表不虛設也光本於智惟智而後能發光故
以慧爲本華表於因惟因而後能得果故以
道爲因又光以化當機故云識華以示結緣
故云見配釋可知今令非相見華者相當作
想文約現未二益區別之得文之巧也又前
明教主現相本屬應邊而言有感等是皆感
應言外之意也無量變下明雨華有變非變

變者心華非變者外華也唯色無色天以其
定力勝故能變欲天無此故不言變充盡其
理也劫當作級訛轉之誤耳大地振動者振
應作震動有緣有數有意六種其數也動緣
如阿舍增一各有八緣動意如後引十地論
釋之動地令其心動等者不唯合事亦當於
理禪家所謂風幡話是也亦猶昔言地體本
靜動必有變斯皆近之矣阿舍八緣中言息
教緣者謂歸真息化時也然息教未必歸真
歸真必息教也餘緣可知增一八緣中風輪

上下者不過風輪與四大之風上下相擊次第而動動必有聲聲則爲雷是或一說也文缺一字與前阿舍所出大同小異動意中云治三種煩惱者謂一貪二癡三慢即生天以下文是對釋可知成人之德有四者謂以佛言之則一切智等皆無畏也而五言成人者佛亦人也所謂衆生無上者佛是也十八不共法有大小乘所出法相不同其爲不共一也今疏云二乘無分亦且以共不共般若言之盡理而言亦應云不與凡夫下地同也言法

身有三者合大小教言之是亦明諸法身之一例也餘法相如常釋云云前已爲我下領前所說經從得道後者文略應云自阿舍後經爾許時共得四十一年更兼此後一年說仁王正當七十二歲并後八年說法華則五十年說法明矣若復異指便見差誤也二今疑爲二初騰衆疑又二初依處顯人云云二舉名歎德云王姓月名光者不必爾當是元名波斯匿既入道後法名月光亦猶天台加晉王總持之號是也十地等歎德也疏謂多

是通教是亦一往既曰行摩訶衍化以大乘
治國豈不通該三教邪二次第問俗衆中或
只目二人多一法字差爲便耳復問須菩提
一兼顯衆所不決覺悟如來者悟應作寤經
本已正此須改之然以如來寂而常照豈待
覺而後寤今此設施特是表儀云爾此土作
樂而十方佛土亦復聞知盖同一化用有緣
斯現初無彼此之間也遂有十方菩薩俱來
作樂亦復如是佛知時下明由前思緣故乃
得其機則說今般若時至也良醫授藥及三

業三輪等合釋可知經言師子座者疏引論
釋云云應須更云師子爲衆獸之王可譬如
來勢力無畏猶人中之師子也又曰如金剛
山王者謂其體貌不動如山王然亦表法身
四德八風所不能動如須彌之安固也凡是
軌儀莫非實報土相現尊特之身故以山王
喻之以教則復宗部旨義當別接文雖從別
義必該通也云地及虛空者謂二者皆表實
際之極則所依寂光是也亦可有通者往空
無通者居地事理俱得也

釋觀空品

此經以般若爲宗故於正宗之首說觀空品據次合先分文爲二初釋品名二釋文今先釋品而次分文者意以品名承上冠下源流不斷故通釋品名居先凡爲四初總三別總者通約般若無相之旨用該三教之別故曰云云謂無相者般若之妙慧照無相之真境既皆無相則內外俱寂謂內則六根外則六塵等皆寂然也能緣所觀以皆空故得名觀空又凡夫下以能對所則凡夫之不識外道

之妄取二乘之滯空併屬三藏義當所破而菩薩以正智觀空非空等則能所義足故知約通明矣二夫下凡夫著有二乘著空則凡小屬於二邊在別雖無二乘約位格量即別十住是也而次菩薩捨二邊之有修於中空是即別觀也又觀是下一往約觀空二字言之觀即能觀境即所觀既能所俱空則無相之旨主於是矣當第一義空即中道不然何謂真佛知見乎引文反證正以非見之見乃真見也如此配釋總別顯然此六品下分文

教八

七

可知釋中初知請意意在護國據前歎請亦只主在匿王今知請意通及十六國者然問不可多請必有主姑推匿王爲首佛知請意不局一人法當爾耳吾今下因開二護廣其所請亦爲生後二品作張本故如文云云過十地行因本應生教化品文言散華者誤耳彼諸國王雖有此意但是機扣於佛而佛開二護過其所扣則又應之深者也意如後見問王下簡開二護所以答中凡約多意申之初以麤妙難易言者則王但知其一而不知

其二佛具知之彼此兼到過其所扣也又以世出世真俗論者使國土縱安而生憍慢不若今陳出世因果則真俗俱當又約索有多少者若索少賜多得師弟子之體如法華索車請二與一過本所望豈不快哉又衣不貪不慳可知慈導之志者謂慈悲能導此並在佛志應作意然猶分別之說若相濟爲言則護果護因必資般若之力使因果俱護信行大乘何有國土而不安乎王聞二護之言三慧之語勸發稱善以美之極言大事因緣以

褒揚之其理可謂至矣非特般若爲然凡一代顯頓之說皆得以言之故疏類舉諸文爲說是也散華下約表法釋凡諸事供必表法門此亦釋經之法若直事解何足以見行因得果起化之義故以事表理兩得之矣廣明二護爲二初爾時下躡上請問文兼二護答中合先答護果而言化四生者故知二護雖該因果實以度生爲本謂以佛果化衆生及以因行化衆生是也但佛所證性本亡離何護之有故寄因明果直從行釋苟於行無著

理當自明旣文從行結而又曰菩薩修佛果爲若此等故知寄因明果其理彰矣言所化境如疏云云而一皆如幻五道之所從出若論所化本該九界今且從界內能生云爾二明能化智則不觀色如等凡五科今束爲四謂一者五陰我人知見即所化衆生經以常樂我淨如綴我人下恐差誤義見後文二菩薩如等即能化人法三佛果即所護四德此兼見護果之義四二諦即二護所依而皆言不觀等則遮其所非謂今般若能觀觀智以空慧爲

本故不觀色是遮其有也不觀如是遮其空也唯觀法性真實空如疏釋云云是皆以偏見故不觀若知一切法性下懸取後文意說是皆以圓智故則何所不觀何所不攝雖不言所是而理在其中故結云如虛空是爲眞空之空不礙妙有之有舉斯以況則一皆無我無相是爲菩薩下結行成護因義本釋在次品今結此中者寄顯護果義非正結因亦與上標宗文旨一貫也若如即色爲別見者不出從空出假之義常樂我淨如句若移置

韓八

九

一切行如下文義極便但聖經不可輒爾且當仍舊疏約對前五陰作顛倒不顛倒釋等非無此理云云而曰隨盡煩惱等者謂對所滅五陰該於九界故隨煩惱滅處雖有淺深而所顯性則一而已亦猶冰水之漸融釋也知見壽者如本當連上衆生我人亦緣前句所間故以知見作對位釋更當詳之菩薩如下疏簡淨名一切皆如之言似與今同若爲異耶答中彼斥授記故以真空奪之今顯諸法皆如故以妙有爲說又以動寂等對釋並如

疏可知然以斷常而顯中道未出阿舍所離之中應以妙疏所離雖近能離實遠成之又以淨名有曰不觀色色如色性之文揀之云云但是情執之未祛惑取之未亡觀道之未融理性之未顯皆所當遣亦所當護也餘文如前釋可知白佛言下廣上觀空起後菩薩修護佛果具三般若義初約不住明實相般若先領上爲問謂若諸法悉如前云爾者爲菩薩護化衆生則無衆生可化爲化衆生則有衆生可化若爲有無邪問既隱略答亦難明

於是申以二意焉謂真則無化俗則有化故自法性色下明真則無化謂法性五陰者即常樂我淨境也皆所不住等觀也舊列經本多釋三句今加作四句云云四句三觀既皆不住則不住亦不住以悉皆如故即實相中道之體於是明矣故以真言之安有衆生假實而可得邪次明俗則有化則曰以世諦三假故名見衆生而又曰一切法性實故者謂稱實而見則無衆生可見也如是乃至諸佛聖賢亦皆名見亦皆非見例此而言見有正邪謂

正見見也邪見爾見也今以假名之名名見一切法則知諸佛凡聖爾皆以非見而見稱性見一切法也是則二諦雖異以建化故護果護因未始偏廢也此中三假非成實因成等三以今非小教故也然或引於二空文後爾得以小成大也云云二約能照義明觀照般若而言有法非非法摩訶衍者疏出問意云云今謂有法者提所照境也非非法者其言猶總略正應云法非法皆非非法謂法者有也非法者空也非非法者非其非法則空之

又空即中道第一義畢竟空也據下答文正應如是而照為未解者非常情所到故曰摩訶衍云何照所以正領上文以生答意摩訶衍此翻大乘與今般若同出異名爾佛答以於般若自性見非非法苟能如是而照則能轉八空其空此法所以非非法故名非非法空既言法空而又曰法性空者謂此空非照已方空非作得故空直由般若性離無自性故理本自空也所謂受想行識空乃至十二緣空皆其理也故此下歷法明空疏引大論約六

門明之謂果報空等空雖是一而義類復不同五陰是果報空者以是報陰法故十二入受用空者以其根境相對受用各別故十八界性別空者加以六識分一精明爲六和合成見聞覺知別故所以只一色心而有陰入界開合異者以所病不同故也故曰云云餘論疑或作迷言迷尤顯六大名徧到空謂其大大各徧一切而有相傾凌滅之相此復別明如楞嚴云云又引阿含明六王互諍云云謂五各有用而識爲主故居中則勝也因緣義

空者謂三世因果有緣生緣滅之義而與諦境總別有殊云云是法下約三義釋成然生滅等本非空義今取其速疾不停傍顯即空其旨益明故曰云云即有即空者總結諸法之有歸即空義與疏小別論引諸小乘師明生滅前後同異一一覈之然皆有過云云疾炎過鋒者正應云疾炎奔緣過鋒經刀取其至疾無迹喻上空義而已上以諸法顯則曰是法即生即滅次以心念明則曰刹那刹那然意猶難曉故復徵釋云云九十刹那等如經未檢

夫以一刹那極短之時而經九百生滅使以情量分別終不可解以不思議意會之可也若乃以圓頓教旨明之所謂一念普觀無量劫等則九百生滅惡足道哉當以理求難以言盡云云九十刹那下釋通即空凡二義若自一之多謂一念攝九十刹那一刹那攝九百生滅九十刹那義當八萬一千生滅求其定實不可得則此心空矣又自多之少謂生滅不出刹那刹那不出一念於其念中求定實爾不可得則此念空矣故曰如是心法不可

得此名心空也但了心空諸法自泯心法泯處落空者誰又以四大分諸根下例推四大至於極微分分不可得如是推析至於隣虛是爲正析非同邪外之析也色盡心窮豁然無住可謂至矣而猶止是生滅爲護三藏佛果而已望大無生無量無作相去遠矣奈何今人欲以麤心淺量議佛法之精微吾未見其能彷彿也若見色空下推明衍門教旨其文雖約理則至矣如言通教體空固無他說別詮心色而一而異者以能造心是故不異

以所造法非故不一又以教權故不一理實故不異此正得別教之旨也又圓明色心本來空寂善談即具旨在於斯以護佛果則佛果各得其正以護般若則般若斯明以化眾生則眾生斯度不唯菩薩護持而諸佛亦各護念何以故以其理所同故也不然則天傷慧命亡失法身者有之於是得無懼乎經復以心例色反復明之故曰色亦如是以般若下明能觀觀智結成雙照顯中空之旨謂以般若空故無相無相故照所照皆寂大品所

辨八

十三

謂波若者爾般若存略耳然於其中了無小法可得故曰不見緣等則諸法皆空名爲不見非謂不照名不見也非見及見者文缺一所字以皆亡相故是爲真實般若即地住所證爾前通別無量教門謂接正等則相似般若至於歷法明空亦謂空之分齊謂略則十二如今文或十八空如大論疏列釋云云然則空本破有有既空矣有復何立而爲俗邪故曰但法集故有等謂法有合散散則爲空爲真合則爲有爲俗集亦合也兩者各論則

爲偏偏則二邊而非中道兩者並明則爲圓
圓則中中則妙如斯而已矣三假等對釋可
知次明得失者金剛般若所謂若見有法可
得則爲著我人衆生壽者皆見也苟此見未
亡則有法也非無法也非所謂開眼也著合
眼也著若無此見則有無皆是謂不異世間
者見同凡見非正觀也與夫如來出世間能
了世間相者豈然異矣雖然若見世間法不
合不散等是則聖法凡境未始異未始不異
固所取證如何耳於諸法下復宗明觀謂即

色是空理極事徧故曰不動是法平等無二
無別故無到者以本不生故無可滅無相無
無相故諸法皆如餘如疏釋是即初地下明
一念心具足八萬四千般若波羅蜜者以一
實理同故翻惑爲智故破塵出經故一心十
曉一切法故故一一地亦具諸地功德也即
載云者載猶乘也衍亦乘義即滅是能斷義
故如金剛隨義受稱名異理一也三約名味
句等以示文字般若功德深大不可思議文
先示教體次明功深且初文者謂諸佛教法

不出名味句三或云名句文身是爲三假兼
聲色一實通爲教體如疏引論釋云云即今
文字般若之所依也文具財法二施即七寶
施財施也今得四果等法施也不如於此起
一念信則又法施之勝者以信對解則解深
於信重重比決可知句非句下正明文字般
若亦信解相謂句非句等約義對句如文雖
蘊四句三諦之旨順般若義所以皆空是三
句即一句一句即三句亦即非三非一句微
妙玄絕不可思議又句即文字非句即文字

性離是亦文字蘊三諦俱亡之旨所以性離
惟其性離即是解脫解脫即是般若亦即今
文字般若是也云云止觀所謂達文非文非文
非不文其旨雅合也又般若非句下明文義
俱空謂句非句文空也般若義空也惟其於
般若及句非句等約即離克體釋八若內外自他
共離一一求之皆不可得不可得處即真般
若有在於此故曰般若非句句非般若則皆
性離俱不可得也又曰般若亦非菩薩者明
人法俱空謂般若者法也菩薩者行般若之

人也所行法空則能行亦空故曰般若中求
菩薩不可得此明人空也據理合更明法空
句疑脫一句或前已足故略之也疏云人空
文略者不無差誤或云今正明行般若者故
不當云菩薩亦空所以略也然遣則俱遣正
不當義有存略更試詳之何以故下正徵釋
上非菩薩句故有下十地三十生皆不可得
之言豈非正言人空何反云邪亦非薩婆若
非摩訶衍空者此復以人例法明因果俱空
謂薩婆若果也摩訶衍謂乘乘亦因也因果

皆空是法空義豈非正以人空例明法空乎
若見境下疏科以爲依教修觀觀有邪正等
雖不無是義以牒釋文勢言之當是對簡倒
想謂若實有境等可見則墮於妄想殊非聖
見故對簡牒釋云見三界者云云而疏以見
境等對三般若者謂於境智說受雖無非般
若若以見執取之則皆爲倒想故曰是衆生
果報之名也如文云云六識下謂以執想見
故起三界業果無明煩惱文於中多三界空
三字於根本無明下對前業果以成三道及

無明餘習亦該三界故云爾也而一一皆言
藏空者謂藏以積集爲義空以解脫爲言以
三道則罔不皆藏以三德則無非般若所以
皆空淨名有言除病不除法斯可以當之矣
三地九生滅者疏凡二釋云云初釋爲優即
金剛藏下引人證空亦釋空所由如華嚴中
金剛後心以理盡三昧斷最後無明所謂入
重玄門是也經倒一藏字仍小失次第對文
可知佛得三無爲下明極果所證空三無爲
本出小教亦曰擇滅非擇滅無爲等今於佛

釋八

十六

果推言之云云釋虛空中言無色現處者起信
所謂虛空以對色故有是可見相即無色現
處乃是空也若有修習下約聽說而無聽說
歸於般若故一切法皆如也次結修護佛果
謂若如上所明是即護佛果體亦護薩婆若
十力等一切果德爲若此也二明時衆得益
如疏釋可知
釋菩薩教化品
教以利他爲本不利物則何以爲教化以自
行爲先不克修則何以成化故前明觀空所

以成今之自行今明教化所以生後世之利
他此教化品正當答前內護次問也以自他
言之不別而別即利他行於是初釋品題凡
爲三對言教化者教謂教示衆生離一切惡
化謂化轉物機修一切善此善惡對也佛以
此教化衆生得成菩薩此聖凡對也又以此
法化諸國王令識般若此真俗對也凡明化
轉有三義即其旨也云云然此品雖正明內
護既化諸國王實兼於外雖依俗諦既令識
般若達諸法空而實兼具諦故此一釋其理

貫通義斯明矣二隨釋自佛言下爲二初發
問言護十地行菩薩者此應二重能所謂一
以般若爲能護諸法爲所護二以十地行爲
所護菩薩爲能護護何所護護其不隨偏邪
斯爲善爾云何行可行等凡設三問謂菩薩
行者其行甚通今於其中何行可行一也又
於其中有自有他爲依何位行而化衆生二
也夫見衆生有著有離今以何相而見衆生
堪受化邪準下判答則五忍是其行也十地
是其位也自他皆幻是其相也其旨曉然矣

又此經下重判自他復宗標目不別而別即利他行也佛言下答文爲二初分科次廣釋云云然以五忍答初問者謂伏忍等五是菩薩法約位始終各分三品一一有增進之相而位不定住合俱空之旨安於諦理故通得稱忍是爲菩薩行之所依則行於可行也廣釋中疏以五忍與六種性合釋及所斷惑相文義交加頗不易明應先出異相而後得以會之所以異相者據常所釋別教初地證道同圓已破無明即能分身百界作佛而此經

所出十地乃分爲四謂前三後一以對十地則前二猶是信順二忍後三始破無明若然則與初地證道同圓分果垂迹其異一也又所斷惑信順二忍止斷三界色心麤重煩惱此與常途有異二也於此須知教證二途約證道論固當如向同圓是也今取教道爲義不妨十地殊品故所破惑義有進否是應義立無生忍位分上中下如今文是也以其根有利鈍利者於初三品即破無明其次中三始破又其次者後三方破既許初破不妨證

韓八

十八

與圓同其次未斷猶居信順亦影略互顯爾
至於後三斷位方定猶下根受接其位定故
是也而所破惑雖分色心麤細之異於其利
者即是無明鈍即見思復何固必況復悉檀
被物初無定法說有殊途毋以名相為惑有
志學者所宜盡心如其不然置之可也經言
發相信者位當別信即發起信心之前相也
疏亦作想所謂理具此相依理起想等亦其
義也但與今圓別異耳云云伏忍之初十住是
也據位格量猶是二乘而言超過者約知中

智解能伏無明故也疏又約圓信釋者或恐
取同除四住此處為齊之文釋也然而彼以
伏無明為過此以斷為過其義既通進退無
咎亦為接下長養聖胎義便故從容於此若
論出胎合在分真或別有意云云此下疏文疑
多一二字文末當云出聖胎也起乾慧下未
有理水本當聞慧之初故云乾慧今在思修
位中言者恐是仍前之說故起自乾慧其實
正當伏忍位也疏判位本當但釋名差間耳
疑多一結句千字之非經既已正殆無用耳

亦有十心通名爲意所以四意止念處於身受心法令不起邪倒故三意止三善根令不起三毒故三意止三忍令不起三世因果念故如疏云云復有下明十向即道種性位亦田修上伏忍進入平等道與初地聖道爲因皆仍前望後之說則又有十種忍等以觀對忍次第可知初觀色陰得戒忍者謂作無作戒本陰色攝故觀色陰發於戒忍然不言色攝所以此如別論云云以此觀識對知見忍等如疏云云亦可因想入定受以發慧行以空

脫識爲心王而能發受等故前後不定觀三界因果空故得空等三忍如疏可知通觀二諦了法無常名無常忍達一切法空名無生忍然十向猶是道種性雖未無生而得在不久是故云也又約無常等判二忍者亦一往耳自別行位言之亦可觀無常則安於無常觀無生則安於無生初無定在也是菩薩十堅心者不出由前十忍成堅忍之德云爾又信忍下標起忍位然以下三種信義明之此當證信即初地證道位也所謂善達明中行

者對位如經即初二三地後諸對位例此中
行之言猶下文忍中行是也言斷三界色煩
惱縛者即上三賢所斷麤惑非謂初地始斷
若據證道同圓合斷界外根本無明已如前
示而此復言心煩惱者當是前所謂色等單
約色心說今約色心俱心兼而言之故當合
論義爾如下文又言習煩惱者謂習即無明
正使至後習無明盡相始分正習言各有當
也故知一家習氣之說最爲難明如別論云
攝化中言一身多身者疏謂化身實身之異

然亦只是常途所謂分身百界千界等既曰
分果自然無量身一身一身無量身但約位
淺深故以本從末則一身無量身以末從本
則無量身一身亦所從言異則一身之言即
空無量身即假非一非無量即中又以十五
心下從分至極爲一切行本者謂菩薩以四
攝等共十五心始發行於此是爲首義能生
行本是謂種義如疏云云言斷三界心等習
煩惱者則兼前望後如上進退之義是也故
所斷惑有色心同異等別已如前論言心色

習煩惱等得非前以惑癡故色心各斷此以位極其惑深細不唯不分色心亦不分於正習則無習可斷也又若約等覺後心倒修凡事亦斷微細等惑則有習可斷也而後文云雙斷正習者亦不妨兼有此義初無在也故知聖賢分上諸佛境界終不可以定量論也第八
二十一
五明寂滅忍者謂望前四忍則有盡不盡之異四明所謂因地雖斷未盡邊涯若正若習唯佛究竟殆有合於斯文以寂滅義則心色等想習皆除是猶能所持對其於名相未能

忘也若夫忍極極於無生極於無滅則無心而不寂無想而不滅無滅滅處是為真寂性義佛及菩薩之所同證故曰云云是亦同用忍智入金剛理定約修證說義云用入無復別體以不次而次因果既分則分極之異故曰下忍中行等約忍分位則因名菩薩果名薩婆若共觀第一義諦斷心習煩惱下是以盡相無相分言盡相則望前而說金剛後心是也盡相無相則兼後為言極果薩婆若是也至於超度二諦下是以等覺對妙覺言之

則第十一地爲薩云若翻一切智當是等覺之位覺非有非無下正當妙覺薩婆若位據疏翻一切種智已見中卷初二若字益當上呼故知舊簡同異及翻譯名義倒矣由是論之則薩云若者猶爲未極約體以言薩婆若者正當極位亦約用云所謂薩婆若乘來化三界是也如是節釋則二者同異泠然可知故今存兩可之說及疏從前之釋皆從容云爾無定亦說也金剛喻定云者引舊凡二說云云疏雖無可否今謂二處金剛正自不同大經

之喻則可譬此經金剛智定能破煩惱而自體不壞如經云云若大論所謂以羊角龜甲能碎者此固物類相感直金剛寶石耳本出大論今云出大經者恐誤正言無嘶破聲者是也若楞伽所謂如金金剛具不壞性即此一丈可證二異婦人云舊來多不辯此故特表出之又下忍中行等配位凡三義謂位有上下攝有因果入有前後如疏云云薩婆若上已翻一切種智今又翻一切智此文恐誤云云等覺或有或無今般若附通故不同別引二丈

爲證益不言等覺是也言心習無明盡相等如疏科釋云云是皆窮幽極微之論所當盡心者也然以智言之雖能盡相而未盡無相則猶有智在智不自亡則般若真體無自而明此盡相之外更須盡其盡者始謂薩婆若矣若乃薩云則猶在智地故未足以至極至極則相無相皆盡所以超度二諦者出乎境覺非有非無者出乎智所謂同真際等法性者亦假名爾苟出乎此則彼自無有無彼無此則能所雙絕求明了不可得無明安得而

有乎此證智所以能相而又能盡無相也使盡無明之相則既盡矣又云無明未盡當只是無相未盡爾若作此釋亦不須料簡又此盡不盡相苟善其一必盡其二使二而不善則一亦未也可以理會難以言盡而言爲第十一地薩云若者當是等覺容有未盡之理特八故云即依前釋如前復說有即密明等覺之義或恐如前後釋文誤作前二說皆可若薩婆若既當妙覺證智已極那得與薩云若同日語邪故知薩婆若迫出名相思議之表歸

於一如而已矣。以此起化則名爲乘來化。三界所謂御車達到猶名爲乘是也。信乎經旨深微有如此者。其可忽諸。云云無緣大悲下明攝化分齊。謂究竟果覺自行。既滿乘於智乘。以無緣之緣。緣三界苦境衆生而行悲化。故曰一切衆生等。慈既有三悲應例。爾故說云。云善男子。下明復宗結攝。蓋能化所化機感化事從近言之。總不出一三界有合乎三界唯心之旨。故復宗前釋。雖正明自行而兼於利他。雖急於拔苦而亦通與樂要。皆不出前

諸文旨故也。故曰一切衆生煩惱不出三界藏等。如前所謂三界藏義是也。但前明藏空。今言所化境異。二十二根者。疏釋總諸根義。成若干數。不無是理。然既列於諸果報下。又言不出三界。疑若無他。不出以三界六根言之。則一十有八兼煖識息命總別並舉。亦二十其理頗直。故併出於此。云云諸佛應化法身亦不出三界者。然以佛破四魔已不在三界之數。今以法身則無在不在。以應化則示現無方。應化即法。故不在三界。法身即應。故

不出三界經兼二意故云應化法身疏從後
釋故曰三界外無別衆生苟無別衆生則佛
何所化而言三界外邪是故我言下疏以聽
說與之聽應平呼謂以外道經說亦聽許有
之如文然非正理了義之說故曰非七佛所
說也大有經如後釋大經下引諸經通證三
身體即則四土無別故知三界外無別三土
明矣界内外一斯言盡之次簡界外實有無
者答中謂有無不定均出聖教明有無可知
然法華於三百由旬外權設化城則三界外

別有方便約界内外以言有無即法性分假
之別也若淨名文者約十方刹土無有窮盡
安以一方定其有無邪又問均出聖教而有
無若此豈非矛盾邪答中會通意者衆生有
二種謂界内實有死生果報之衆生界外則
有法性因果變易之衆生而此經言無無分
斷之衆生餘經言有有變易之衆生此有無
所以異也今云界外無變易之衆生恐誤或
別有意請更詳之亦應例云界内云有有分
斷之衆生界内云無無變易之衆生其義可

知故以聲聞生界外例顯之云云生白銀世
界者謂無煩惱染汙也約無煩惱故無有生
是亦一往云爾而實聲聞無明全在豈得無
生乎衛世師外道者即上所斥大有師也彼
以三界外別有世界以依例正亦別有衆生
若不區別其所以異即同外道邪說也又云
起信有云若說三界外更有衆生始起者即
是外道經說正指今衛世師所計是也但彼
兼明如來藏義無始無終故不得說衆生始
起此爲異耳云云實理下則又據實而論謂本

韓八

二十五

非有無言有無者皆隨順悉檀之說亦破計
對治言也故曰有即同凡外無即同二乘若
佛菩薩實知實見則不有不無非如非異中
實理心不同三界分別情想此唯法華究竟
開顯之說也大王我常說下引昔證今以一
切衆生所斷三界惑業果報盡即名爲佛亦
名爲覺間不容髮豈容衆生參於其間耶此
中疑多一覺字故知即三道轉處爲佛爲智
爲本業行於五忍中悉皆具足更無別道豈
有衆生其在外乎衆生本業即佛菩薩所修

行者謂一切衆生從無始來本行事業當體無非性德緣了與今五忍正等無異淨名所謂不離癡愛起諸明脫是也亦可謂是從要結示故云於五忍中十四忍具足則三界不出一心一心不出自性故曰自性清淨等疏則又曰由煩惱故修行由修行故成德德成則果滿推本言之其理一也白佛言下第二答次問於中先牒問一答中先舉十地及佛行處光明所謂過諸菩薩所行清淨者即究竟果位所證妙境佛之知見是也還依此法

教化衆生所護清淨有在於是則爲無失如前料簡云云文舉法華淨名二文以釋失義一往似同而意則異云云次簡十地通局如前釋云云次廣釋本業者如經文各有五謂百千億等國境廣狹次第增數也釋國土有三轉八云云據此則智慧爲上神通次之說法爲下亦可以之配同居等三則一往說法通三神通但二智慧唯一分別雖爾通亦兼具安有下土而無神通寂光而不說法者乎作四天王等能現身相也修百法門等所行法門也

二諦心等地地別行也化一切衆生等通行也所以一一文中次第增勝者華嚴所謂隨分隨力荆谿云皆敎道之說也又疏引地經瓔珞及此經凡三所出名相同異不無所以疏亦未詳略不和會云云粟散王者按後釋云小王數多猶如粟散位當中下品善猶今諸侯附庸者是而文以次在人王上恐文倒爾瓔珞釋鐵輪位當十信之上品地經以當初地據疏謂是別圓意別未知孰是云云十善中一一各十爲百法門者約十善互嚴云爾謂

以一善當頭必具十善一一互論則爲百善又以止行二善推之如不殺等具十行善以一行善具十止善亦其義也云云經云盡三界原者謂原本之原猶惑也本或作源謂性源也句有三五七九等差別如餘文云云有以三十二字爲首盧偈者未檢意恐只是總要之義猶言都盧是也疏科偈頌云云三寶凡多品今且歎二謂別相則相從可知言一體則理性可了以大小乘別則隨敎不同以歸依則住持有在雖略歎二旨則備焉通言寶者

可尊可貴之義世尊導師者佛通號也金剛體者法身不壞之稱也以自證則心行寂滅而能轉大法輪利益羣品也八辯洪音謂所說法也雖出於佛而異類等解乃在機故曰爲衆說由得道故萬億雖衆而所成則一故當僧寶時六天人者欲界六天兼人四衆在天雖無出家之法而能以心出家是亦出家之道焉故言比丘菩薩三乘所以成也五忍下別歎菩薩既十四大士悉能諦了則始終因果無不該攝所以三賢十聖不離五忍其

於十四大士開合異爾功德則一也唯佛一人能盡源者究竟顯了獨推在佛是亦得爲究竟僧寶故總結歸一體既曰三寶藏矣而又曰無量功德攝在中者總釋藏義也是知三寶雖別而無量功德總攝其中亦是三寶各有無量功德一以攝諸十善菩薩發大心下頌伏忍等位離過功德也於中先引古釋云云今斥不然故以別圓進退評之若別十信固所不當今判當是圓十信人所謂同除四住此處爲齊若伏無明三藏則劣是也又

引法華文以證生有餘土而言漸次者當是
圓中漸次耳故知大心等言無非圓實十信
始得謂是長別苦海又料簡與前三教格量
與奪論之可知云云中下品善果散王等者謂
十善等正列位也鐵輪王等六輪位也習種
等六種性也二天下等輪王所王化境也文
間錯爾對之可曉也云云七寶者指女等七寶
此在輪王故不可作餘七寶釋列數中信當
作住文誤也三世諸佛下正難伏忍功德伏
謂降伏調伏為義以其能降伏是妄心故始

則能生三世佛果推本言之行之初也中則
以為行源能成是難發心故行之中也行則
能至以其堅固不動莫不由之至於無生行
之終也今疏以信作住讀者一往以位正之
不無此理但文推信心然亦未必非十信也
今故兩存之無明盤礴者謂惑之難盡猶石
之盤礴有不能自舉者非般若智力莫之能
勝若得下明信功德文舍兩意不出以別十
信次第漸入至於初地若圓十信即入初住
此猶大約言之若具明三不退位對位如常

云問本業下簡十住中六心退者先引經次對此經爲問答中二先舉喻不定可知次依教判答云云則通於四教俱有退義如文並不言六心所以退者若據今文尚有十向退者則十住六心不爲難矣以今所判則初祇退者固自一途後三論退約位淺深恐只是對位格量總不出是相似位中義有進退故也然而日本師所難直據六住已斷見惑離四趣生何得復有退邪往往四明答時經籍已多散落不見今疏文故也故約別途俱斷

四八

二十九

爲說各有其致毋墮無窮發心畢竟二不別者謂初發心住與究竟即雖分極異而證道則同故二不別雖所證理一而初發匪易故前心難善覺菩薩下頌上初地能以四天王身修百法門以二諦平等心而化衆生故曰俗如幻有等亦可謂照俗與空等照真與幻等真俗不二故曰雙照平等也始登一乘者本圓初住真因之始今云入地者意兼別圓地即是住故也法華所謂乘是寶乘遊於四方即四十位也又般若所謂初阿字門具足

諸地功德乃至過茶無字可說是即無相道之謂也住以入理爲義言其始也地以能生爲義言其終也以其始終得名雖異而實入理功德該通皆得名之故曰云云所以於第一義而不動者據淨名則以對善別法相言之今此則理極事徧始終一如故其爲不動一也然疏復以真似對形言之是或一說今以圓頓論之故無不可離達開士忉利王者不出約王明位現形明化無緣等明智疏釋明矣亦可謂無緣則非有無相則非無非有

非無是爲中道第三諦也亦前所謂心諦蓋無非心性即中義也又無無等者疏釋可知亦可謂無有即無前緣相無無即無無相是即無生雖此分別其實不異故無二照圓覺所謂照與照者同時寂滅貴在忘情會理則一也明慧空照者謂以能明之慧照了人法無不皆空亦即空而照故云空照忍心無二者謂凡忍心必無能所之二是亦三諦皆絕待故中也出有入無者一如疏釋直而未巧今亦可謂其文猶略具應云出無入有爲變

三八

三十

出有入無爲化惟出入於有無之間所以爲變化生也善覺離明下頌上信忍其人有三謂能以空忍斷三界見思色等煩惱而猶有界外色心等無知故復還用假觀觀之法性第一義空以二方便得入其於三諦無遺照矣實智緣寂者謂以實智即空中緣寂方便即權智照假寂故了達無生照故空有俱了亦可如疏所對云云空空諦觀者謂以空觀照真諦猶函蓋之相稱故無二相也而以假故變化六道以空中故入則無間三諦理足也

無二無照等即前所照所達了無二相無照而照照達理空談勝法現等頌上三地歸無相定謂是定能洗濯三界惑心雖空慧寂然無所緣觀即寂而照還觀果報無量差別淨名所謂無我無造無受者善惡之業亦不亡卷八 三十一是也頌無生忍中云遠達者即第七地深入無生對後望前復云遠達未度報身等者謂於後二十一生內七地菩薩有一生未盡故猶在分段盡此一生即入變易故曰進入法流地也二十一生者按後七地各有三品成

二十一生謂以中道正觀等入法流無所復礙也若以證道本當初地今於八地始入則別接通教道意耳始入無緣等者謂其既入法流始至八地得無緣金剛忍定若約別論是亦金剛後心因中說果則不受三界果報生也三界愛習等者謂七地雖已斷三界惑盡而猶以已智未滿貪著佛智是爲愛習順道定也雖獨諦了而未能亡至八地無生則盡之矣圓觀三世而曰反照等者謂八地菩薩照三世事如日之反照過去事也樂之出

虛見在事也源之無盡未來事也思之可知亦如起信明觀三世與今意同云云由是觀之莫不有妙理在焉正可爲託事見理之明文習斯文者得不致思乎灌頂下頌寂滅忍言在十二法師上者謂前信忍即三十心爲三并十地前九共成十二頂居其上是爲十二法師之上也寂滅忍亦三品下中即十地灌頂望妙覺才一間耳故曰一轉即入妙覺上品也常湛然者謂其位極故法身究顯華嚴所謂清淨妙法身湛然應一切者是也對今

分極之異餘三品士下疏釋詳矣亦可謂重
總結前諸位以顯圓極謂今所斷即前正使
之餘習乃無明之末緣非極智莫能斷然皆
出於根本無明故曰習相有異新熏又曰故
惑唯窮二諦極中道源者始得究盡也圓智

轉入

三十二

無相下六句一一皆田字顯德餘三字隨德
受稱並如疏釋可知言妙覺菩薩者亦猶十
地名如佛之類所謂因窮果海果徹因源乃
其義也又曰五忍互明者謂長行則五忍文
略與四十二位合明而已今頌則五忍文廣

而位在其中十地妙覺出沒不同者謂今妙
覺亦名菩薩故出沒不同若言十地則因出
果沒言妙覺反是故曰大聖隨機轉文顯義
初無定在也三賢十聖下歎佛法身故以所
居土顯能依身亦是舉因況果則修極法身
居上品寂光此理王也以事言之亦名無上
報土是則究竟在佛從事從理得二土名至
若別圓有教有證以教道則別十地生於報
土以證道則圓初住生於華藏故曰云云得
無障礙下疑缺一身字此文頗差互當自

此後屬下妙覺極果止寂光淨土繼後一切
衆生暫住報止故云也共爲一段却以前文
三重問答遷入此中則文意頗順也而言一
切衆生暫住報者舊說云云文疑缺故字今
疏所不取正說中謂佛以證極登金剛原本
無爲終爲衆生故化有長短料簡中初答謂
是圓者以其賢聖皆得生故在圓而不言寂
光者以讓果故若以三品論之則等覺以還
亦得中下品生而猶存賢聖名者當是借別
名圓耳然下三土中亦有淨土如觀經疏云

轉八

三十三

云而此獨推圓極者彼約修心妙觀通得云
淨不同今文因果對說極爲寂光三歎化他
中約法譬形聲對釋可知外道全無義者謂
其所說皆虛妄邪見故無實義所謂世諦有
名無實義是也餘偏小等例爾心智即觀下
文恐脫誤應云心智即觀寂滅無緣觀寂緣
空名無緣照方應下二句也六動如前釋云
舍生之生本指在迷而獲妙報者以其見瑞
聞法故得益如此

佛說仁王護國般若波羅蜜經疏神寶記卷

第三

音釋

邠

卑民切國名

臧否

臧逆郎切善也否補美切不善也

寤

五故切寐

覺

足輒切也躡

綴

連綴也

覈

下革切考也

覈

虛政切遠

也

矛盾

矛莫侯切勾兵也盾尹切兵器干櫓之屬

食

三十